

[2009 ஜூலை 1]

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2008-2009 ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் நூற்றுப் பதினேழாவது முதல் நூற்றுப் பத்தொன்பதாவது வரையிலான மூன்று அறிக்கைகளைக் குழுவின் சார்பாகப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

5. மானியக் கோரிக்கைகள், 2009-2010, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்—தொடர்ச்சி

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்
(ஆ) கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2009-2010 ஆம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளி்ந்து விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். மானியக் கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம். மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூபாய் 310,38,37,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 327, திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5873, திரு. அருள் அன்பரசு.

2009 ஜூலை 1]

திரு. அருள் அன்பரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6757, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7190, திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி.

திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7220, திரு. மா. தண்டபாணி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7821, திரு. விடியல் எஸ். சேகர்.

திரு. விடியல் எஸ். சேகர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1609, திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்.

திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1642, திரு. சி.வி. சண்முகம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1684, திரு. போ. சின்னப்பன்.

திரு. போ. சின்னப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1712, திரு. டி. ஜெயக்குமார்.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1791, திரு. பெ. மோகன்.

திரு. பெ. மோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2009 ஜூலை 1] [திரு. பெ. மோகன்]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6748, திரு. சி. சண்முகவேலு.

திரு. சி. சண்முகவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6787, திரு. ஆர். சின்னசாமி.

திரு. ஆர். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6925, திரு. ஞா. செந்தமிழன்.

திரு. ஞா. செந்தமிழன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6936, திரு. கே.எஸ். விஜயகுமார்.

திரு. கே.எஸ். விஜயகுமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. கே.எஸ். விஜயகுமார்] [2009 ஜூலை 1]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

பிற்பகல் 12-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7832, திரு. எல். ரவிச்சந்திரன்.

திரு. எல். ரவிச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5880, திரு. தி.க. ராஜா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5891, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5904, திரு. பெ. கண்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5908, திரு. கி. ஆறுமுகம்.

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6737, திரு. மு.க. பெரியசாமி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6765, திரு. த.அ. மேகநாதன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7184, டாக்டர் க. நெடுஞ்செழியன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7198, திரு. தி. வேல்முருகன்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7826, திரு. டி. மூர்த்தி.

திரு. டி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7836, திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7840, திரு. அ. தமிழரசு, இருக்கையில் இல்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2009 ஜூலை 1]

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7857, திரு. கோ. எதிரொலி மணியன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7859, திரு. கே.எல். இளவழகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6730, திரு. சி. கோவிந்தசாமி.

திரு. சி. கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7196, திரு. ப. டில்லி பாபு.

திரு. ப. டில்லி பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7192, திரு. வை. சிவபுண்ணியம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7838, திரு. எஸ். இராசசேகரன்.

திரு. எஸ். இராசசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1697, டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்.

2009 ஜூலை 1]

டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “செய்யாறில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் நிறுவ வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1929, திரு. ஆர்.டி. கணேசன்.

திரு. ஆர்.டி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஆண்டிப்பட்டி நீதிமன்றத்திற்குப் புதியதாகக் கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2207, திரு. ந. சுப்ரமணியன்.

திரு. ந. சுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “இலுப்பூரில் உரிமையியல் நீதிமன்றம் மற்றும் பிற நீதிமன்றங்களைப் புதியதாக அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5869, திரு. இ. மகேந்திரன்.

திரு. இ. மகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டி தொகுதி, உசிலம்பட்டி நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்கறிஞர்களுக்குத் தனியாகக் கட்டடம் (Association Building) கட்டிக் கொடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. இ. மகேந்திரன்] [2009 ஜூலை 1]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5875, டாக்டர் (திருமதி) கே. காயத்ரி தேவி.

டாக்டர் (திருமதி) கே. காயத்ரி தேவி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுராந்தகம் தொகுதியில் சொந்தக் கட்டடத்தில் சார்பு நீதிமன்றம் இயங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5876, திருமதி செல்வி ராமஜெயம்.

திருமதி செல்வி ராமஜெயம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பரங்கிப்பேட்டை பேரூராட்சியில் இயங்கி வரும் நீதிமன்றக் கட்டடம் மிகவும் பழுதடைந்துள்ளது; ஆதலால் புதிய கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5878, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “Advocate Welfare Fund Act”-க்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்து, ஒரு வழக்கறிஞர் இறந்தால் ரூ.5 இலட்சம் நிதி வழங்க ஆவன செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5890, திரு. தா. மலரவன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5901, திரு. கே. உலகநாதன்.

திரு. கே. உலகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருத்துறைப்பூண்டி நகரில் உள்ள பழைய கட்டடத்தில் இயங்கி வரும் குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டடத்தை மாற்றி, புதிய கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5903, திருமதி ரா. லீமா றோஸ்.

திருமதி ரா. லீமா றோஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருவட்டாறு தொகுதி, திருவட்டாறில் மன்னராட்சிக் காலத்தில் இயங்கி வந்து, இடையில் நிறுத்தப்பட்ட நீதிமன்றத்தை மீண்டும் மாலை நேர நீதிமன்றமாகவாவது தொடங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5916, திரு. தி. இராமசாமி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5918, திரு. ஆர். சாமி.

திரு. ஆர். சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதித் துறையில் காலியாக உள்ள அனைத்துப் பணியிடங்களையும் நிரப்ப வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5934, திரு. சி. துரைராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5954, திரு. து. அமரமூர்த்தி.

திரு. து. அமரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அரியலூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் அமைப்பதற்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5957, திருமதி ராணி வெங்கடேசன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6775, திருமதி இளமதி சுப்பிரமணியன்.

திருமதி இளமதி சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவாரூர் மாவட்டம், வலங்கைமான் சட்டமன்றத் தொகுதி, வலங்கைமான் பேரூராட்சியில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6776, திருமதி பெ. கமலாம்பாள்.

திருமதி பெ. கமலாம்பாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மகளிர் காவல் நிலையங்களில் புகார் கொடுக்கும் மக்களின் குறைகளைக் களைய சட்ட ஆலோசகர் ஒருவரை நியமனம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6881, திரு. ஓ.கே. சின்னராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6920, திரு. எஸ். ராஜகுமார், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6926, திரு. ம. குணசேகரன்.

திரு. ம. குணசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மானாமதுரை நீதிமன்றத்திற்குக் கூடுதல் கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6937, திரு. செ.ம. வேலுசாமி.

திரு. செ.ம. வேலுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றங்கள் வழங்கும் தீர்ப்பு நகல்கள் மாதக் கணக்கில் கிடைக்காமல் தாமதம் அடைவதைத் தவிர்க்கும் வகையில் உயர் நீதிமன்றம்போல் கணினிமயமாக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6945, திருமதி பி. பத்மாவதி.

திருமதி பி. பத்மாவதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெண் நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7204, திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்.

திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “குமரி மாவட்டம், குழித்துறை நீதிமன்றங்களில் கம்ப்யூட்டர் வசதி ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7210, திருமதி ஜி. லதா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7216, செல்வி கே. பாலபாரதி.

செல்வி கே. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றத்தில் நிர்வாகத் துறையில் உள்ள காலிப் பணியிடங்களை நிரப்ப வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7218, திரு. அக்ரி எஸ்.எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7219, திரு. பி. பலராமன்.

திரு. பி. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் உள்ள பொன்னேரி நீதிமன்றங்கள் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகின்றன. அதற்கு உடனடியாகப் புதிய கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7290, திரு. இரா. விசுவநாதன்.

திரு. இரா. விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திண்டுக்கல் மாவட்டம், நத்தம் வட்டம், நத்தம் நகரில் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வரும் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7292, திரு. மா. சந்திரகாசி.

திரு. மா. சந்திரகாசி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெரம்பலூர் மாவட்டம், குன்னத்தில் குற்றவியல் நீதிமன்றம் தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7825, திரு. செ. சின்னசாமி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7828, திரு. வீ.ஏ.டி. கலியவரதன்.

திரு. வீ.ஏ.டி. கலியவரதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருக்கோவிலூர் நீதிமன்றம் பழைய கட்டடத்திலேயே இதுவரை செயல்பட்டு வருகிறது; இடிந்து விழும் நிலையிலுள்ள கட்டடத்திற்குப் பதிலாகப் புதிய கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7833, திரு. செ. பொன்னுதுரை, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7841, திருமதி எஸ். தேன்மொழி.

திருமதி எஸ். தேன்மொழி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நிலக்கோட்டை தொகுதியிலுள்ள பழைய நீதிமன்றக் கட்டடங்களை அகற்றிவிட்டு, புதிய கட்டடங்கள் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7842, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “உயர் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளில் தமிழ் இடம் பெற வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7847, திரு. சு.ப. வேலுமணி.

திரு. சு.ப. வேலுமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றங்களில் நூலகங்கள் அமைத்து, சட்டப் புத்தகங்கள் அனைத்தும் இடம்பெறச் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7851, திருமதி ஆர். பிரேமமா.

2009 ஜூலை 1]

திருமதி ஆர். பிரேமா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாட்டில் நீதிமன்றங்களில் காலியாக உள்ள நீதிபதிகள் மற்றும் நீதிமன்றப் பணியாளர் பணியிடங்களை உடனடியாக நிரப்ப வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.310,38,37,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7878, திரு. டி. இராமச்சந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை, மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.15,07,50,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 311, திரு. கோவை தங்கம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5958, திரு. அருள் அன்பரசு.

திரு. அருள் அன்பரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6899, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7318, திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி.

திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7320, திரு. மா. தண்டபாணி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7923, திரு. விடியல் எஸ். சேகர்.

திரு. விடியல் எஸ். சேகர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1608, திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்.

திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2009 ஜூலை 1] [திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1656, திரு. சி.வி. சண்முகம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1802, திரு. பெ. மோகன்.

திரு. பெ. மோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2123, திரு. டி. ஜெயக்குமார், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: நான் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இருக்கிறீர்களா? உங்கள் இடத்தில் போய் உட்காருங்கள்.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2931, திரு. இ. மகேந்திரன்.

திரு. இ. மகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6866, திரு. ஆர். சின்னசாமி.

திரு. ஆர். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6900, திரு. சி. சண்முகவேலு.

திரு. சி. சண்முகவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7324, திரு. கே.எஸ். விஜயகுமார்.

திரு. கே.எஸ். விஜயகுமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7903, திரு. எல். ரவிச்சந்திரன்.

திரு. எல். ரவிச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5935, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5944, திரு. தி.க. ராஜா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5959, திரு. பெ. கண்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6871, திரு. த.அ. மேகநாதன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6897, திருமதி பெ. கமலாம்பாள்.

திருமதி பெ. கமலாம்பாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6916, திரு. மு.க. பெரியசாமி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7321, திரு. தி. வேல்முருகன்.

[2009 ஜூலை 1]

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7888, திரு. கே.எல். இளவழகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7902, திரு. டி. மூர்த்தி.

திரு. டி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7907, திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7908, திரு. கி. ஆறுமுகம்.

பிற்பகல் 12-15

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7922, திரு. அ. தமிழரசு, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6910, திரு. சி. கோவிந்தசாமி.

2009 ஜூலை 1]

திரு. சி. கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7327, திரு. ப. டில்லி பாபு.

திரு. ப. டில்லி பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7312, திரு. வை. சிவபுண்ணியம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7904, திரு. எஸ். இராசசேகரன்.

திரு. எஸ். இராசசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7882, திரு. டி. இராமச்சந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5963, திரு. ஆர்.டி. கணேசன்.

திரு. ஆர்.டி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தேனி மாவட்டத்தில் சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. ஆர்.டி. கணேசன்] [2009 ஜூலை 1]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5963, திரு. தி. இராமசாமி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5964, திரு. ஆர். சாமி.

திரு. ஆர். சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டக் கல்லூரிகளில் காலியாக உள்ள விரிவுரையாளர்கள் உள்ளிட்ட காலிப் பணியிடங்களை நிரப்பிடவும், சட்டக் கல்லூரிகளில் அடிப்படை வசதிகளைச் செய்திடவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6882, திரு. ஓ.கே. சின்னராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6898, திருமதி இளமதி சுப்பிரமணியன்.

திருமதி இளமதி சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவாரூர் மாவட்டம், வலங்கைமானில் அரசின் சார்பில் சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7291, திரு. மா. சந்திரகாசி.

திரு. மா. சந்திரகாசி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெரம்பலூர் மாவட்டம், குன்னத்தில் சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2009 ஜூலை 1] [திரு. மா. சந்திரகாசி]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7293, திருமதி ஜி. லதா.

திருமதி ஜி. லதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் மாவட்ட சட்டக் கல்லூரிக்குத் தனியாக மாணவர் விடுதி கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7302, திருமதி பி. பத்மாவதி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7304, திரு. அக்ரி எஸ்.எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7308, டாக்டர் க. நெடுஞ்செழியன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7319, திரு. பி. பலராமன்.

திரு. பி. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவள்ளூர் மாவட்டம், பொன்னேரி தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக இருக்கின்றார்கள்; அங்குள்ள மாணவர்கள் அதிகமாக பட்டப் படிப்பு படிக்க சட்டக் கல்லூரி ஒன்று தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7336, திரு. ம. குணசேகரன்.

திரு. ம. குணசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தின் அனைத்து அரசு சட்டக் கல்லூரிகளிலும் மீண்டும்

[திரு. ம. குணசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

மாலை நேர வகுப்புகள் தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7884, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் மத்தியில் நட்பும், தோழமையும் பேணப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7886, திரு. சு.ப. வேலுமணி.

திரு. சு.ப. வேலுமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பேரூர் தொகுதியில் உள்ள அனைத்து ஊராட்சி மற்றும் கிராமப் பகுதிகளிலும் ஏழை மக்கள் பயன்படும் வகையில் இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் நடத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7897, திரு. செ.ம. வேலுசாமி.

திரு. செ.ம. வேலுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டத் துறை விரைவாகச் செயல்படவும், அரசுப் பணிகளை விரைவில் முடிக்கவும், சட்டத் துறையில் முன் அனுபவம் உள்ளவர்களைக் கூடுதலாக நியமிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2009 ஜூலை 1] [திரு. செ.ம. வேலுசாமி]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7917, திருமதி எஸ். தேன்மொழி.

திருமதி எஸ். தேன்மொழி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திண்டுக்கல் மாவட்டம், நிலக்கோட்டை தொகுதியில் அரசு சார்பில் சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.15,07,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால், கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு. துரையாருக்கன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறை ஆகியன பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் அச்சடிக்கப்பட்டு மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் படிப்பதற்கு வசதியாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் தமிழிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளை நான் இந்த மாமன்றத்திலே படித்ததாக ஏற்று, சட்டமன்றப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாமன்ற உறுப்பினர்கள், தங்கள் அரிய, பெரிய கருத்துகளைத் தெரிவித்த பின்னர், என்னுடைய பதிலுரையில் அவர்களுக்கு வேண்டுகிற விளக்கம் அளிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகள்மீது விவாதம். இன்று இரண்டு மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு மானியக் கோரிக்கைகள்மீதும் சேர்த்தே பேசலாம். முதலில் மாண்புமிகு

[பேரவைத் தலைவர்]

[2009 ஜூலை 1]

உறுப்பினர் திரு. கோ. அரி அவர்கள், உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் 10 நிமிடங்கள். (குறுக்கீடு) நேரத்தினை நான்தான் கொடுக்க வேண்டும். உங்களுக்கு 10 நிமிடங்கள்.

திரு. கோ. அரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுள் இயக்கமாய், இதயத்தில் தெய்வமாய், ஏழையர் இல்லங்கள் ஏற்றிப்போற்றும் இறைவியாய், தமிழகம் - பாராட்டும் தானைத் தலைவியாய், நெஞ்சிலுரமுமின்றி, நேர்மைத் திறமுமின்றி வஞ்சனை சொல்வார்; மானம் சிறிது என்றெண்ணி, வாழ்வு பெரிது என்றெண்ணி வாழும் மனிதரிடையே, தம் சொந்த சகோதரர்கள் துன்பத்தில் சாதல் கண்டும், சிந்தையிரங்கா சிறுமதியாளர் கூட்டத்திடையே வந்து உதித்த வரலாற்றுப் பெருஞ்சுடராய், வாராது வந்த மாமணியாய், 'சமூகக் கேடு' சமூகர்களை நாட்டுக்கு விளக்கிக் காட்டி நற்றமிழ் நிலத்தில், நற்றமிழ்த் தலைவியாய் அயலகத் தமிழரின் அன்புசால் அன்னை பூமியாய், தமிழகத்தைப் போற்றச் செய்தவரே, இயன்றால் கொல், முடிந்த அளவு எடுத்துக்கொள், எனும் வாசகத்திற்கேற்ப, சீருற்ற மானுட சமூகத்தை, சட்டம் என்ற பாதுகாப்பு அரண் எழுப்பி அமைதியான வாழ்வை வாழச் செய்தவர்கள் முன்னோர்கள்.

அறிஞர் சால்மண்ட் அவர்கள், தக்க அதிகாரம் பெற்ற ஆள்வையால், சட்டவிதிகள் சாற்றப்பெறுகின்றன, இதுவே சட்டம் இயற்றுதலாகும் என்கிறார். அதன்படி மக்களின் நல்வாழ்விற்கு உரிமை, கடமைகளை வரையறுத்து, நெறிப்படுத்தி அதன்மூலம் பாதுகாப்பை இச்சமுதாயத்திற்கு உறுதி செய்வதே சட்டம் என்றார் பேரறிஞர் அண்ணா. பேரறிஞர் கூற்றுப்படி அச்சட்டங்களை இயற்றுகிற மரபும், தொன்மையும், பெருமையும் வாய்ந்த இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினராக்கி இன்றைக்கு சட்டம், நீதி நிருவாகம் மானியக் கோரிக்கையில் என்னைப் பேச அனுமதித்த தமிழகத்தின் காவல் தெய்வமாம் எங்கள் இதய தெய்வம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களை வணங்கி என் உரையைத் துவக்குகின்றேன்.

தமிழக அரசின் இலச்சினையில் 'வாய்மையே வெல்லும்' எனும் வாசகம் எப்படி தர்மத்தைத் தாங்கி நிற்கிறதோ, அதேபோன்று மக்கள் மனதில் குற்றம் செய்வோர், எப்பேற்பட்ட அதிகார பீடங்களானாலும், பெரும் செல்வாக்குப் பெற்றவர்கள் ஆனாலும், சட்டத்தின்முன் அனைவரும் சமம் என்ற அளப்பரிய நோக்கோடு அநீதியை

2009 ஜூலை 1]

[திரு. கோ. அரி]

கூண்டிலேற்றியவர், தம் திருக்கரத்தில் வளையாத செங்கோல்பற்றி, தாழாத தராசு கைக்கொண்டு, பாரபட்சமில்லாமல் நீதி தேவதையாய் நின்று இம்மாநிலத்தை மாண்புமிகு இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஆட்சி செய்ததை இம்மாமன்றம் அறியும்.

“பட்டங்க ளாவதுஞ் சட்டங்கள் செய்வதும்

பாரினிற் பெண்கள் நடத்த வந்தோம்

எட்டு மறிவினி லாணுக் கிங்கேபெண்

இளைப்பில்லை காணென்று”

பெண் குலத்தைத் தட்டியெழுப்பி, நிமிர்ந்த நன்னடை, நேர்கொண்ட பார்வையும், நிலத்தில் யார்க்கும் அஞ்சாத நெறிகளும் நிமிர்ந்த ஞானச்செருக்கு உமக்கு உண்டு தமிழகத் தாய்க்குலமே, சிங்க நடைபோட்டு வா, என்றுரைத்து வங்கக் கடலோரம் உறங்கும் எங்கள் தங்கத் தலைவன், பேரறிஞர் அண்ணாவின் இதயக்கனி, புரட்சித் தலைவரின் ஒரே வாரிசு இதய தெய்வம், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் பெண் குலத்தின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்திட, பெண்களுக்கு எதிரானக் குற்றங்களை விசாரித்து உடனடியாக நீதி கிடைத்திட தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா மாநகராட்சிகளிலும் மகளிருக்கான தனி நீதிமன்றங்கள் அமைத்து சாதனை படைத்தவர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்.

பிற்பகல் 12-20

விரைவு நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்துரு வந்தபோது 49 விரைவு நீதிமன்றங்களை அமைத்து, ஆண்டாண்டு காலமாக நிலுவையில் இருந்த குற்ற வழக்குகளை முடிவுக்குக் கொண்டு வந்தவர் மாண்புமிகு அம்மா.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் உள்ள நீதிமன்றங்களில் டிசம்பர் திங்கள் 31 வரை, 10,16,000 வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன. இதை உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி மாண்புமிகு சதாசிவம் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். “நீதிமன்றங்கள் விரைந்து இயங்க வேண்டும்; காலத்தில் இயங்க வேண்டும்,” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். இன்னும் சொல்லப் போனால், “வழக்குகள் நீண்ட காலமாவது காரணமாக, நீதி மறுக்கப்பட்டது போல ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும்” என்று இந்த அவையில் 2005 மார்ச் 16-ல் அன்று எதிர்க்கட்சி வரிசையிலிருந்து குறிப்பிட்டுள்ளனர் என்பதை நினைவூட்டுகிறேன்.

[திரு. கோ. அரி]

[2009 ஜூலை 1]

குற்ற வழக்குத் தொடர்புத் துறை பல ஆண்டுகளாகப் பணியாளர்களே இல்லாத துறையாக இயங்கி வருகிறது. இந்தத் துறை முழுமையான அமைப்புடன் இயங்கினால்தான் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் விரைவுபடுத்தப்படும். ஆனால், இன்றைக்கு இத்துறையில் 13 துணை இயக்குநர் பணியிடங்கள் மற்றும் அமைச்சுப் பணியிடங்கள் ஒழிவாக உள்ளதைக் கவனித்து உடனடியாகப் பணியிடங்களை நிரப்பிட நடவடிக்கை எடுத்திட வேண்டும்.

இன்றும் தமிழ், என்றும் தமிழ், அனைத்திலும் தமிழ், அறிவியலிலும் தமிழ் என்ற அளப்பரிய சீரிய நோக்கோடு எந்தக் காலத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழில், 32 சட்டப் பாடங்கள் முழுமையான அளவிற்கு மொழி பெயர்க்கப்பட்டு, 20 பாடப் புத்தகங்களை ஒரே நாளில் வெளியிட்டதோடு மட்டுமல்லாமல், தமிழ்தான் எங்கள் மூச்சு என்று பேச்சுக்கு மட்டும் சொல்வோர் மத்தியில், தமிழ், தமிழர்களின் உணர்ச்சி என்று எடுத்துக்காட்டிய தமிழர்களின் தானைத் தலைவி மாண்புமிகு அம்மாவின் ஆட்சிக் காலத்தில் 107 மையச் சட்டங்களும், 51 மாநிலச் சட்டங்களும் தமிழில் மொழி பெயர்த்து வெளியிடப்பட்ட நிகழ்வு மாண்புமிகு அம்மாவின் ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ் அன்னைக்குச் சூட்டப்பட்ட நான்காவது அறிவியல் தமிழுடன், சட்டத் தமிழும் ஐந்தாவது அணிகலனாக சூட்டப்பட்ட சரித்திர சாதனை மாலையாகும்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மாவின் ஆட்சிக் காலத்தில் Rule of Law, சட்டத்தின் மாட்சிமைப் பொருந்திய ஆட்சி நடந்ததை நாடறியும், நல்லோர் தானறிவர்.

‘சட்டம் ஒரு இருட்டறை, அதில் வழக்குரைஞரின் வாதம் ஒரு விளக்கு’ என்றார் பேரறிஞர் அண்ணா. ஆனால், இன்றைக்கு சட்டத்தைச் சொல்லித் தரும் சட்டக் கல்லூரியில் மாணவர்களுக்கிடையே நடந்த மோதலால் பல மாணவர்கள் உருட்டுக் கட்டையாலும், இரும்புக் கம்பியாலும் தாக்கப்பட்ட காட்சி பார்த்தவர்களின் நெஞ்சைப் பதைபதைக்க வைத்தது. அதைவிடக் கொடுமை, காவல் துறை, கண்ணெதிரில் நடந்த இந்தச் சம்பவத்தைக் கை கட்டி, வாய் பொத்தி வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருந்தது. இது நடந்து முடிந்த நூறாவது நாள் உயர் நீதிமன்றத்தில், உயர் நீதிமன்ற வழக்கறிஞர்களும், நீதிபதிகளும் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பட்ட சம்பவம்; இந்த நாட்டில் சட்டத்தின் ஆட்சி இல்லை என்பதற்கு மிகப் பெரிய சாட்சி. உச்ச கட்டமாக நீதித் துறைக்கே அச்சுறுத்தும் வகையில் ஒரு மத்திய மந்திரி, நீதிபதியையே மிரட்டி

2009 ஜூலை 1] [திரு. கோ. அரி]

‘ஜாமீன் கொடு’ என்று சொல்கிறார். சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி Open Court-லே இதைக் கூறுகிறார். இதுபோன்ற நிகழ்வுகள், மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் மந்திரி சபையில் இடம் பெற்றிருக்கும் மந்திரியாக இருந்தால், அவர் அன்றைக்கே வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பார். எனவே, நீதிபதியை மிரட்டிய, அச்சுறுத்திய அந்த மந்திரி யார் என்பதை இந்த அரசு கண்டறியுமா என்பதை மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குற்றம் என்றால் அதில் பாரபட்சம் கூடாது. அதைப் பல நேரங்களில் பல நடவடிக்கைகளில் நிரூபித்துக் காட்டியவர் புரட்சித் தலைவி அம்மா ஆவார்.

திருச்சி கொரடன் தோப்பைச் சேர்ந்த கொத்தனார் இரவி என்பவரின் மகள் மாரியம்மாள் ஈவ் டிசிங்கரல் பாதிக்கப்பட்டு, தில்லை நகர் காவல் நிலையம் மற்றும் ஸ்ரீரங்கம் அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையத்தில் புகார் அளிக்கப்பட்டும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காதக் காரணத்தால், அந்த மாணவி தற்கொலை செய்துகொண்ட கொடுமை நடந்துள்ளது. குற்றவாளிமீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், அந்த ஏழை மாணவியின் உயிர் காப்பாற்றப்பட்டிருக்கும். இதுபோன்ற பல நிகழ்வுகள் இன்றைய ஆட்சியில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஏன், மந்திரி கலந்து கொள்ளும் கூட்டத்தில்கூட குண்டு வீசுகின்ற கொடுமை இங்குதான் நடக்கிறது.

தினந்தோறும் கொலை, கொள்ளை, கற்பழிப்பு, சிறையிலே கைதி வெட்டிக் கொலை. சட்டத்தின் ஆட்சி இங்கு நடக்கிறதா என்றால் நிச்சயம் இல்லை.

மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஆட்சியில் கந்து வட்டிக்காரனா, கட்டப் பஞ்சாயத்துக்காரனா, சட்டத்தைத் தவறாகத் தன் கையில் எடுப்பவனா, என அனைவரும் ஒடுக்கப்பட்டு, தமிழகம் அமைதிப் பூங்காவாக இருந்ததை இன்றைக்கு ஆளுவோரும் அறிவர் என்பதை இந்த நேரத்திலே பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இம்மாமன்றத்தில் 6-12-2006-ல் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட “உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழ்” எனும் தீர்மானம் இன்னும் இதுவரை நாங்கள் கருத்தில்கொள்ளவில்லை என்பதைப் போல இப்பொழுதுதான் கருத்தில்கொள்வோம் என்கிறார் நடுவண் அமைச்சர். அறிக்கை, கடிதம் எழுதுதல், தீர்மானம் நிறைவேற்றல், இதில் எது தமிழ், தமிழினத்தின் வாழ்வினை உறுதி செய்துள்ளது?

[திரு. கோ. அரி]

[2009 ஜூலை 1]

27-12-1956-ல் இயற்றப்பட்ட ஆட்சி மொழிச் சட்டமே புறக்கணிக்கப்படுகிறது. இந்த ஆட்சியில் வெளியிடும் அரசின் ஆணைகள் அனைத்தும் ஆங்கிலம். ஆண்டின் தொடக்கத்தில் வெளியிடப்பட்ட அரசு விடுமுறை குறித்த அறிவிப்பு ஆணை தொடங்கி, அண்மையில் வெளியிடப்பட்ட அரசு ஊழியர் ஊதிய உயர்வு ஆணை வரை இதில் அடங்கும். இப்படியிருக்க, வழக்கு மன்றத்தில் தமிழ் வருவதற்கு இதுவரை இந்த அரசால் என்னதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தீர்ப்புத் திரட்டு என்னும் சட்ட இதழ், தமிழில் திங்கள் இரு முறை வெளிவரும் சட்ட இதழினை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு இலவசமாகத் தந்திட நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் திருவள்ளூரிலே கொண்டு வரப்பட்ட மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றத்திற்கு இதுவரை கட்டடம் கட்டுவதற்கானப் பணிகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. இடத்தைத் தேர்வு செய்து அனுப்பியும் காலதாமதமாகிறது. அரசு உடனே விரைந்து நடவடிக்கை எடுத்து, சொந்தக் கட்டடத்திலே இயங்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

திருத்தணியில் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்கப்படும் என்று அறிவிப்பு வெளியானது. அதற்குப் பின்னாலே இந்த அரசு பொறுப்பேற்றது. போதுமான கட்டமைப்பு வசதிகள் திருத்தணி ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றத்திலே உள்ளது. மேலும், திருத்தணி வட்டம், பள்ளிப்பட்டு வட்டம் ஆகிய இரண்டு வட்டங்களிலும் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இரண்டு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்கு, ஒரு சார்பு நீதிமன்றம் என்ற அளவிலாவது அமைத்திட அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால், பள்ளிப்பட்டிலிருந்து திருவள்ளூரிலே அமைந்துள்ள சார்பு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல 80 கிலோ மீட்டர்; திருத்தணியிலிருந்து செல்ல 45 கிலோ மீட்டர்; இதனால் வழக்கறிஞர்களுக்கு மட்டுமல்ல; பொது மக்களுக்கும் பெரும் இடையூறாக இருக்கிறது.

பிற்பகல் 12-25

திருவள்ளூர் மற்றும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டங்களில் இன்றைக்குத் தொழிற்சாலைகள் அதிக எண்ணிக்கையில் பெருகி வருவதால், தொழிலாளர்களுக்கென்று நீதிமன்றங்களை திருவள்ளூர் மற்றும் காஞ்சிபுரத்திலே நிறுவ அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

2009 ஜூலை 1]

[திரு. கோ. அரி]

Advocate Welfare Fund ரூ.2 இலட்சத்திலிருந்து ரூ.5 இலட்சமாக உயர்த்தப்படவேண்டும். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது ரூ.5 இலட்சமாக உயர்த்தப்படுவது குறித்துப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று இதே சட்டமன்றத்திலே கூறியிருக்கிறார். சட்டம் படித்து முடித்துவிட்டு Junior-ஆகப் பணிபுரியச் செல்லும் ஏழை இளம் வழக்கறிஞர்களுக்குக் குறைந்தது ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு, மாதம் ரூ.2,000/- வீதம் ஊக்கத் தொகை வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

தமிழகத்தில் அனைத்து மாவட்டங்களில், வட்டங்களில்கூட பொறியியல் கல்லூரிகள் அதிகம் உள்ளன. அதேபோன்று, அரசும் பல அரசுப் பொறியியல் கல்லூரிகளை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், சட்டம் படிப்பதற்குக் குறைந்த அளவே கல்லூரிகள் உள்ளன. எனவே, மாவட்டத்தில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி என்று அமைக்காவிட்டாலும், மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற அரசுக் கலைக் கல்லூரிகளில் பி.எல்., பாடப் பிரிவினை ஏற்படுத்தி, வருடந்தோறும் 120 பேர் சேர்ந்து படிக்கின்ற அளவிற்குச் செய்தால், ஏழை மாணவ, மாணவிகள் சட்டம் படிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

ஆதி திராவிடர்கள் அதிகம் வசிக்கின்ற பகுதிகளில், வட மாவட்டங்களில் திருவள்ளூர் மாவட்டமும் ஒன்று. எனவே, அவர்களுடைய பாதுகாப்பை உறுதி செய்திட, கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றம் ஒன்றினைத் தனியாக திருவள்ளூரிலே அமைத்திட வேண்டும். மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் உள்ள வழக்கறிஞர்களுக்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் உள்ளதுபோல, நீதிமன்ற வளாகங்களில் Law Chamber அமைக்கப்பட வேண்டும்.

ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திற்கும், சட்டம் படித்தவர்களைக் கொண்டு Prosecution Inspector என்ற பதவியில் நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இலவச சட்ட உதவி மையங்களில் வசதியற்றவர்களுக்கு நியமிக்கப்படும் வழக்கறிஞர்களுக்கான கட்டணம் உயர்த்தப்படாமல் உள்ளது. ஏறிவரும் விலைவாசி உயர்வைக் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்குக் கட்டணம் வழங்கப்படவேண்டும்.

அரசு மற்றும் அரசு மூலம் N.L.C., வீட்டு வசதி வாரியம் போன்றவற்றிற்குத் தங்களது நிலங்களை அளித்து, அதற்கான உரிய தொகை வேண்டி தமிழ்நாடு முழுவதும் பல்லாயிரக்கணக்கான L.A.O.P. வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன. நிலத்தின் உரிமையாளருக்கு

[திரு. கோ. அரி]

[2009 ஜூலை 1]

மட்டுமல்லாது, வாரிசுதாரருக்குக்கூடப் பலன் சென்று அடைய முடியாத சூழ்நிலை உள்ளதால், அரசு இதில் தனிக் கவனம் செலுத்தி, வழக்குகளை விரைந்து முடிக்க உதவ வேண்டும்.

உயர் நீதிமன்றக் கிளையை மதுரையிலே திறந்தார்; 49 விரைவு நீதிமன்றங்களை அமைத்தார்; மக்கள் நீதிமன்றம் என்ற மகத்தான அமைப்பினை எழுச்சிபெறச் செய்தார்; School of Excellence எனும் சட்டச் சிறப்பு உயர் பள்ளியை, உலகத்தரம் வாய்ந்த அளவிற்கு அம்பேத்கர் சட்டக் கல்லூரியிலே நிறுவினார்; குற்ற வழக்குத் தொடர்புத் துறையைச் சீராக்கினார்; அம்பேத்கர் பல்கலைக்கழகத்திற்குப் 'பூம்பொழில்' என்ற இடத்தை அளித்து, கட்டுமானப் பணியினைத் தொடங்கினார்; Intellectual Property Rights and International Law என்னும் தொழில்முறை சார்ந்த சட்டப் படிப்பினைப் பல்கலைக்கழகத்திலே தொடங்கி, நீதிப் பணியிலே மறுமலர்ச்சியை ஏற்படுத்தினார்; உயர் நீதிமன்றம், மாவட்ட, சார்பு நீதிமன்றங்களில் கணினிமயமாக்கலைத் தொடங்கினார்; வழக்குகள் விரைந்து முடிக்கப்பட காண்பொலிக் கருவிகள் அமைத்திடச் செய்தார். இப்படிச் சட்டமும், நீதி நிருவாகமும் மிகப் பெரிய மாட்சிமை பெற, தம் பொற்கால ஆட்சியில் பாடுபட்டார் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா. (மணியடிக்கப்பெற்றது)

“சலத்தாற் பொருள்செய்தே மார்த்தல் பசுமண்
கலத்துணீர் பெய்திரீஇ யற்று.”

‘வஞ்சனையால் பொருளைச் சேர்த்து, காப்பாற்றுதல், பச்சை மண் கலத்துள் நீரைவிட்டு, அதைக் காப்பாற்றி வைத்தாற்போன்றது’ என்று குறிப்பிடுகிறார் வள்ளுவர்.

பொய், புரட்டு, வஞ்சகம், ஏகடியம், அதிகாரம், ஆணவம், பணம், ஏகாதிபத்தியம் அனைத்தும் சேர்ந்த ‘வஞ்சனை’ எனும் பச்சை மண்ணால் ஆன ‘போலி வெற்றி’ எனும் மட்கலத்தில், ‘அதிகாரம்’ எனும் நீர் நிரம்பியுள்ள இந்நாட்டில், வஞ்சகம் உடைபடும்; அதிகாரம், ஆணவ நீர் வடுவின்றி வற்றிப் போகும்; இதற்குச் சட்டம் உறுதுணையாக இருக்கும்; இதை விரைவில் நாடறியும். தர்மத்தைக் கைவிட்டால், சட்டம் பிடித்துக் கொள்ளும்; சட்டம் பிடித்த பிறகுதான், தர்மம் பற்றிய புத்தி வரும். சட்டத்தால் தர்மத்திற்கொரு இலாபம் உண்டு; என்னவென்றால், அதுதான் தர்மத்தையே

2009 ஜூலை 1]

[திரு. கோ. அரி]

நினைவுபடுத்துகிறது. தர்மம் வலுவிழந்த இடத்தில், சட்டம் அதற்குத் துணை செய்கிறது. எனவேதான், இன்றைய சட்டத்தை வரவேற்கிறேன் எனும் கவியரசு கண்ணதாசனின் கூற்றுக்கேற்ப, (மணியடிக்கப்பெற்று)

‘என்னதான் நடக்கும் நடக்கட்டுமே!

இருட்டினில் நீதி மறையட்டுமே!

தன்னாலே வெளிவரும் தயங்காதே!

ஒரு தலைவி இருக்கிறார் மயங்காதே!’

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். பன்னீர்செல்வம். (குறுக்கீடு) அவர் வசனம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) திரு. அரி, உரையை சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. கோ. அரி: இலட்சோப இலட்சம் மக்கள், காலத்தை நோக்கி காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டத்தின்முன் அனைவரும் சமம் என்று சொல்லி, சட்டத்தின் ஆட்சியை மக்களுக்கு மலரச் செய்த அம்மாவின் ஆட்சி மீண்டும் மலரும் நாள் வெகு தொலைவில் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக இந்த மாமன்றத்திலே திருத்தணி தொகுதி மக்களுடைய குறைகளை, முக்கியமான குறைகளையெல்லாம் சொல்லியிருக்கின்றேன். ஆனால், இந்த ஆட்சி மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கோடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. திருத்தணி நகர் மக்களின் குடிநீர்ப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட அரசுக்கோணம்-திருத்தணி கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். திருத்தணி நகரில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். பன்னீர்செல்வம், Ten minutes. (குறுக்கீடு)

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியலமைப்பின்... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோ. அரி, சீக்கிரம் உரையை முடியுங்கள்.

[2009 ஜூலை 1]

பிற்பகல் 12-30

திரு. கோ. அரி: கடம்பத்தூர் ஒன்றியம், குப்பம்கண்டிகை ஊராட்சிக்கும், மடத்துக்குப்பம் கிராமத்துக்கும் இடையே உள்ள கொசுந்தலை ஆற்றில் தரைப்பாலம் அமைத்திட வேண்டுமென்பது அந்தப் பகுதி மக்களினுடைய நீண்டநாள் கோரிக்கை. அதில் உடனே இந்த அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திருத்தணிக்கு வெளியே அரக்கோணம், மற்ற ஊர்களுக்குச் செல்ல புறவழிச் சாலை அமைத்துத் தரவேண்டும். திருத்தணி அரசுப் பொது மருத்துவமனையின் தரத்தை உயர்த்திட வேண்டும். கடம்பத்தூர் ஒன்றியம், பேரம்பாக்கத்தில் அரசுக் கலைக் கல்லூரி ஒன்றை அமைத்திட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் உரை முடிந்தது. அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்.

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியல் அமைப்பில் மூன்றாவது முக்கியத் தூணாக விளங்கும், நீதி நிருவாகத் துறை மற்றும் சட்டத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவாதத்தின்மீது கலந்துகொண்டு பேசுவதற்கான வாய்ப்பினை அளித்திட்ட மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், ஐந்தாவது முறையாக தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்று, அனைத்து மக்களுக்கும், அனைத்து வகையான நலத் திட்டங்களையும் வாரி வழங்கி, இந்தியாவின் அனைத்து மாநிலங்களும் திரும்பிப் பார்க்கின்ற அளவுக்கு, நல்லாட்சி நடத்தி வரும் மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், அன்று முதல் இன்றுவரை தலைவர் கலைஞர் அவர்களின் உற்ற நண்பராய், நல்ல ஆலோசகராய், நல்ல வழிகாட்டியாய்த் திகழ்ந்துகொண்டிருக்கும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர், இனமானப் பேராசிரியர் அவர்களுக்கும், நடந்து முடிந்த நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே, தன்னந்தனியாய்ச் சுற்றிச் சுழன்று, மிகப் பெரிய வெற்றியைத் தேடித் தந்த தமிழினத்தின் தளபதி, இளைஞர்களின் எதிர்காலம், மாண்புமிகு துணை முதல்வர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் மற்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும் என் வணக்கத்தினைத் தெரிவித்து, என் உரையைத் துவக்குகின்றேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

2009 ஜூலை 1] [திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்]

“சட்டம் ஓர் இருட்டறை, அதில் வக்கீலின் வாதம் ஒரு விளக்கு” என்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பொன்மொழிக்கேற்ப, சட்டம் என்பது, நீதிமன்றங்களால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட, சட்டபூர்வமான உரிமைகளையும், சட்டபூர்வமான கடமை, பொறுப்புகளையும் தீர்மானிக்க, விதிக்கப்பட்ட விதிகளின் தொகுப்பே பொதுவாக சட்டம் எனப்படுகிறது. சட்டம் என்பது சமூக மாற்றத்திற்கான கருவியாகவும், அதே நேரத்திலே சமூக மாற்றத்தைக் காக்கின்ற கருவியாகவும் இருக்கின்றது என்பதை நம்முடைய கொள்கை விளக்கக் குறிப்புப் புத்தகத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தியுள்ளார்கள். சமூக அளவில் சமமற்ற நிலைமை எழுகின்றபோது, பொருளாதார அநீதி காணப்படும்போதெல்லாம் ஒரு மக்களாட்சி அரசு செயற்களத்திற்கு வந்து, சட்டத்தின் துணையுடன் சமூகத்தில் சம நிலையை நிறுவி, பொருளாதார அழிவை அகற்றுகிறது. அரசினால் எது செய்யப்பட்டாலும், அது மக்களின் நன்மைக்காகவே செய்யப்படுகிறது என்பது ஒவ்வொரு குடிமகனும் வாழ்வதற்கும், அவரது உரிமையைப் பாதுகாப்பதற்கும் முக்கியப் பொறுப்பினைப் பெற்றிருக்கிறது.

இன்றைக்கு தமிழகத்திலே 7 அரசு சட்டக் கல்லூரிகள் மற்றும் ஒரு தனியார் சட்டக் கல்லூரியையும் சேர்த்தால் 8 சட்டக் கல்லூரிகள் உள்ளன. நமக்குத் தெரிந்தவரைக்கும் சட்டப் படிப்புக்கு இத்தனைக் கல்லூரிகள் என்பது எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒன்று. தமிழகத்தில் தலைவர் கலைஞர் அவர்களின் உதவியால் அரசு சட்டக் கல்லூரிகளில் மட்டும் ஒவ்வொன்றாகும் கிட்டத்தட்ட 8,964 மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இந்த மாணவர்களுக்கு, படிப்பை முடித்ததற்குப் பின்னாலே, பல்வேறு துறைகளிலே அரசுப் பணி வழங்க வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தலாம். ஒவ்வொரு துறையிலும் சட்ட ஆலோசகர் போன்ற பதவிகளை உருவாக்கி பணி நியமனங்கள் வழங்கலாம். குறிப்பாக, அனைத்துத் துறைகளிலும் Legal Adviser, காவல் துறையில் Prosecuting Inspector போன்ற நிரந்தரப் பணிகளை வழங்கலாம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நினைவிலே கொண்டு, இதை நிச்சயமாக செய்து கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தமிழகத்திலே தலைவர் கலைஞர் அவர்கள், ஐந்தாவது முறையாக முதலமைச்சர் பொறுப்பிற்கு வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் நுழைவுத் தேர்வை இரத்து செய்து, நகர்ப்புற மாணவர்களும், கிராமப்புற மாணவர்களும் எளிதாக படிக்கின்ற வகையிலே நுழைவுத் தேர்வை இரத்துச் செய்து, மருத்துவப்

[திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்] [2009 ஜூலை 1]

படிப்பானாலும், சட்டப் படிப்பானாலும் இன்றைக்கு ஏழையெளிய மாணவர்களெல்லாம் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய மதிப்பெண் அடிப்படையிலே சேர்க்கைகளைப் பெறுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், தமிழ்நாடு அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் 1997-லே மாண்புமிகு முதல்வர், தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சியிலேதான் கொண்டு வரப்பட்டது என்பது மட்டுமல்லாமல், தெற்காசிய நாடுகளில், சட்டக் கல்விக்கென தோற்றுவிக்கப்பட்ட முதல் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறோம்.

சட்டக் கல்வியிலே 3 ஆண்டு Honors பட்டப் படிப்பில், பாடத் துறை இடைப் படிப்புகள் என்ற வகையில், மருத்துவம், தொழில்நுட்பம், சட்டப் படிப்புகள் என்பதான புதிய பாடத் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, மிகப்பெரிய வரவேற்பைப் பெற்றிருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 12-35

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்ன சேகர்ப்பு?

திரு. பி.கே. சேகர்ப்பா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குச் சட்டம் மற்றும் பொதுப் பணித் துறை குறித்த மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) சட்டம் மற்றும் நீதி நிருவாகம் குறித்த மானியக் கோரிக்கை விவாதம் நடைபெறும்போது, பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாடத்திலே உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாடத்திலே உட்கார்ந்திருப்பவர் அவர்தானா என்பதை விளக்குமாறு அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் துறை அமைச்சர் சார்பில் நாங்கள் எல்லாம் இருக்கிறோம். மாடத்திலே உட்கார்ந்திருப்பது அவருடைய தம்பி.

திரு. பி.கே. சேகர்ப்பா: விளக்கத்திற்கு நன்றி.

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள் தம்பி. நீங்கள் பேசங்கள் தம்பி.

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: முழுமையான, திறமையான ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்தி முழுமையான வளர்ச்சி பெற உதவ வேண்டுகிறேன். அதற்காக தனி விடுதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அது நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு சமையலர் மற்றும் உரிய பணியாளர்களை உடனடியாக நியமித்து விடுதியைத் தொடங்கி நடத்திட வேண்டுகிறேன்.

சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளில் தமிழ் மொழியை வழக்கு மொழியாக அறிமுகப்படுத்த, நம்முடைய செயற்குறிப்பு, தமிழக அரசின் செயற்குறிப்பு, மத்திய அரசுக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் கடந்த 6-12-2006 அன்று சட்டமன்றப் பேரவையில் ஏகமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, தமிழ் மொழிக்குச் செம்மொழி அந்தஸ்தைப் பெற்றுத் தந்த மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

உயர் நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளில் தமிழை அறிமுகப்படுத்திட வேண்டும் என்ற அரசின் கொள்கை முடிவினை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர, மத்திய அரசின் ஆணையைப் பெற்றிட, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள், எல்லாவித முயற்சிகளையும் மேற்கொள்வதைக் குறிப்பிட்டு, விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழை சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலே வழக்கு மொழியாக்க வேண்டும் என்பதை மேலும் விரைவுபடுத்த கடந்த 29-6-2009 அன்று மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்களை, அவர்களுடைய இல்லத்திலேயே மாண்புமிகு மத்திய சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. வீரப்ப மொய்லி அவர்கள் சந்தித்து வலியுறுத்தியபோது, 'விரைவில் உரிய முடிவு எடுக்கப்படும்' என்று சொல்லியுள்ளார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் உரையை முடியுங்கள். உங்கள் தொகுதி பற்றிய கோரிக்கைகளைச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: அதற்காக மாண்புமிகு முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்களை, நீதிபதிகள், வழக்கறிஞர்கள் அனைவரும் பாராட்டுகின்றார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் பல்வேறு கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன.

[திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்] [2009 ஜூலை 1]

சீர்காழி தொகுதியிலே மிக முக்கியமான கோரிக்கையாக இருப்பது சீர்காழி நகரத்தில் அமைந்திருக்கக்கூடிய சீர்காழி மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் மிகப் பழமையான ஓட்டுக் கட்டடத்திலே இயங்கி வருகிறது. அதை ஒவ்வோர் ஆண்டும் எப்படித்தான் பழுதுபார்த்தாலும், ஒவ்வோர் ஆண்டும் பெய்யும் மழையில் ஒழுகும் நிலை உள்ளது. அதேபோன்று, சீர்காழி குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றமும், சீர்காழி வட்டாட்சியர் அலுவலகத்தின் ஓர் அறையிலேயே நடைபெறுகிறது. அங்குள்ள வழக்கறிஞர்களுக்கு உட்காரகூட இடமில்லை. மிகப் பெரிய சிரமத்தோடு அந்த இரண்டு நீதிமன்றங்களும் இயங்குகின்றன. எனவே, மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்ற வளாகத்தில் போதுமான காலியிடம் இருக்கிற காரணத்தினாலே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், சீர்காழியிலே ஓர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றத்திற்குப் புதிய கட்டடம் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உரையை நிறைவு செய்யுங்கள். (குறுக்கீடு) நன்றி சொல்லி, உரையை நிறைவு செய்யுங்கள் தம்பி.

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: அதேபோன்று மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன். Sir, உங்களுக்கு 15 minutes தான்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளிலே பேசுகிற வாய்ப்பு நல்கிய தங்களுக்கு நன்றி. நம்முடைய இந்தியத் திருநாட்டில் இப்பொழுது பொதுத் தேர்தலைச் சந்திப்பது என்பது மிகவும் costly-யாக போய்விட்டிருக்கிற காரணத்தினாலே, நம்முடைய Representation of the People Act-லே நிச்சயமாக மாறுதலைக் கொண்டு வந்து, amendment கொண்டு வந்து தேர்தல் செலவு—எம்.எல்.ஏ. தேர்தல் ஆனாலும் சரி அல்லது எம்.பி. தேர்தல் ஆனாலும் சரி—செலவுத் தொகையை முழுமையாக அரசே ஏற்க வேண்டுமென்கிற ஒரு சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக, மத்திய அரசை வலியுறுத்தி, இதற்கென ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

அதேபோல சட்டப்படி ஏற்கெனவே Tribunal அமைத்து, உச்ச நீதிமன்ற அனுமதியோடு 205 டி.எம்.சி. அடி தண்ணீரைக் காவிரி ஆற்றிலே கர்நாடக அரசு விட வேண்டுமென்கிற ஒரு நீதிமன்ற ஆணையின் அடிப்படையிலே தண்ணீர் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு உள்ளே வந்து விழுந்த பின்னாலும்கூட, இன்னும் கர்நாடக அரசினுடைய முதலமைச்சர் இடையூறப்பா இப்பொழுது நாம் ஒகேனக்கல் தண்ணீரை எடுப்பதற்காக. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இடையூறப்பா அல்ல, எடியூரப்பா, not இடையூறப்பா.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: திரு. எடியூரப்பா அவர்கள் சட்ட வல்லுநர்களையெல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து ஒகேனக்கல் குடிநீர்த் திட்டத்தை எப்படியாவது தடுப்பதற்கான முயற்சியை மேற்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

அதில் எந்தவிதமான உரிமையும் சட்டப்படி அவருக்குக் கிடையாது. ஆகவே, அந்த சட்டச் சிக்கலைப்பற்றியெல்லாம் இன்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற வேளையில், நம்முடைய தமிழக அரசு உறுதியோடு, கிருஷ்ணகிரி, தருமபுரி மாவட்டங்களுக்கு ஒகேனக்கல் குடிநீர்த் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதோடு மட்டுமல்லாமல், துணிச்சலோடு 1,400 கோடி ரூபாய் செலவில், சட்டத்தின்படி தண்ணீரை எங்களுடைய வேலூர் மாவட்டத்திற்கும் கொண்டு வருவதற்கு அறிவிப்புச் செய்திருக்கிற நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர், துணை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், எங்களுடைய மாவட்டத்தினுடைய அமைச்சர் அருமை அண்ணன் துரைமுருகன் அவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நீங்கள் பயப்படாமல் உடனடியாக ஒகேனக்கல் தண்ணீரைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-40

அதேபோல, இங்கே Registrar General அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். நீதிமன்றத்திற்காக நாங்கள் பணத்தைக் கேட்டு வாங்கி, கட்டடங்களையெல்லாம் கட்டுகின்றோம். கோர்ட் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால், அங்கே நடக்கக்கூடிய விழாக்களுக்கு, திறப்பு விழாவானாலும் சரி, எதுவாக இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய பெயர்களைப் போடாமல் இருட்டடிப்புச்

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

செய்யப்படுவது எந்தவிதத்தில் நியாயம்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அரசாணை என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே ஏதாவது ஓர் அரசு விழா எடுக்கப்படுமேயானால், 'Local M.P. and local M.L.A. should be invited and their names should be printed in the invitation' என்று இருக்கிறது. அந்த அரசாணையை நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இனிமேலாவது சட்டப்படி செயல்படுத்துவதற்கு முயலவேண்டும். அதேபோல, இங்கே வந்திருக்கின்ற உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய Registrar General அவர்களும் இதை உயர் நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் சென்று, இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, Tamilnadu Prohibition Act-ல் ஒரு exemption கொடுக்க வேண்டும். எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொள்கை என்பது, பூரண மதுவிலக்கு. இருந்தாலும்கூட நீங்கள் TASMAC கடைகளை ஆங்காங்கே திறந்து வைத்திருக்கிறீர்கள். விவசாயிகள் தங்களுடைய தென்னை மரங்களிலிருந்து பெறக்கூடிய கள்ளை இறக்குமதி செய்து விற்பனை செய்தால்தான் தங்களுடைய தென்னை மரங்களும் பிழைக்கும், தங்களுடைய வாழ்விலும் நிச்சயமாக ஒளி மிளிரும் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் அந்தக் கள்ளை விற்பதற்கு Tamilnadu Prohibition Act-ல் ஒரு exemption கொடுக்க முடியுமா என்று பரிசீலித்து, அதற்கு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. வீரப்ப மொய்லி அவர்கள், இங்கே (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கள்ளைத் திறந்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: திறந்துவிடச் சொல்லவில்லை. பூரண மதுவிலக்கு என்பது எங்கள் கொள்கை. நீங்கள் TASMAC கடைகளை மூடினால், எல்லாவற்றையும் சேர்த்து மூடிவிடுங்கள். இல்லையென்றால், இதையும் சேர்த்து விடுங்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, உயர் நீதிமன்றத்திலே தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழியாக்குவது குறித்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய

2009 ஜூலை 1] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. வீரப்ப மொய்லி அவர்கள் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களோடு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு பேசிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அப்பொழுது அவரோடு என்ன பேசினார்கள், மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் என்ன உறுதியளித்திருக்கிறார்கள், எப்போது நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழ் வழக்கு மொழியாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கிளை ஒன்றை, தென் மாநிலங்களுக்குத் தலைமையிடமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற சென்னையிலே அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், தமிழக முதல்வர் அவர்களும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வருகின்ற 25 ஆம் தேதி, நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், அவருடைய தொகுதியிலே, காட்பாடியிலே நீதிமன்றக் கட்டடத் திறப்பு விழாவிற்கு உச்ச நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியையே அழைத்து வர இருக்கிறார்கள். அந்த விழா நடக்கிறபொழுது, நீங்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, எப்படி நாம் மதுரையிலே உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையைக் கொண்டு வந்தோமோ, அதேபோல, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையை சென்னையிலே அமைப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வழக்கறிஞர்களுக்கு Advocates Benefit Fund Act என்று ஒன்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த Act பிரகாரம், 2 இலட்சம் ரூபாய்தான் கொடுக்கிறோம். I.M.A.வில் டாக்டர்கள் யாராவது இறந்தால்கூட அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 12 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் வக்கீல்கள், பாவம் அவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? வக்கீலாகவே இருக்கக்கூடிய நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், அதேபோல நம்முடைய துணை சபாநாயகர் அவர்கள், எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு முடிவெடுத்து, எப்படியாவது 10 கோடி ரூபாயை corpus fund என்ற முறையில், அந்த Advocate Bar Council-க்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற கூட்டத் தொடரிலேகூட, நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். Stamps-இலிருந்து வரக்கூடிய வருவாயிலிருந்து 20 சதவிகிதத்தை Advocates Benefit Fund-க்குக்

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

கொடுக்கிறோம் என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வாக்குறுதியாகத் தந்தார்கள். (குறுக்கீடு) பரிசீலிப்போம் என்று சொன்னதாகக்கூட வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், சென்ற கூட்டத் தொடரிலே சொன்ன அந்த பரிசீலனைக்கு ஒரு வடிவம் கொடுத்து, Stamps-லிருந்து வரக்கூடிய வருவாயிலிருந்து 20 சதவிகிதத்தை Advocates Benefit Fund-க்கு கொடுத்து, ஒரு வழக்கறிஞர் இறந்தால் 10 இலட்சம் ரூபாயாவது அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கான சூழலை நீங்கள் உடனடியாக உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, எங்களுடைய அருமைத் தலைவர் ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் இந்தத் தமிழ் மண்ணிலே கொலை செய்யப்பட்டு, 1991-லிருந்து பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அதிலே முதல் குற்றவாளியான பிரபாகரன்மீது ஒரு வழக்கு, சிபிஐ போட்ட வழக்கு; சிறப்பு நீதிமன்றத்திலிருந்து split up பண்ணி வைத்திருக்கிறோம். பிரபாகரன் அவர்கள் இறந்துவிட்ட நிலையில், death certificate-ஐப் பெற்றிருக்கிறீர்களா, அந்த வழக்கை முடித்திருக்கிறீர்களா என்று இந்த அவைக்கும், தமிழ்நாட்டிற்கும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. வீரப்ப மொய்லி அவர்கள் இங்கே வந்து, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துவிட்டுச் செல்கிறபோது ஒரு கருத்தைச் சொல்லிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஓரினச் சேர்க்கையை, அதாவது I.P.C. 377-ஆவது section-ஐ எடுப்பதுபற்றி மறுபரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய இந்தியத் திருநாட்டினுடைய பண்பாட்டின்படி, தமிழகத்தினுடைய பண்பாட்டின்படி ஓரினச் சேர்க்கையை நாம் அனுமதிப்போம் என்று சொன்னால், அது நம்முடைய சமுதாயத்தினுடைய கட்டுக்கோப்பையே, நம்முடைய கலாச்சாரத்தையே சீரழித்துவிடும்.

ஆகவே, தமிழக அரசினுடைய நிலை என்ன என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கும், இந்த நாட்டுக்கும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-45

அதேபோல, மத்திய மனித வள மேம்பாட்டுத் துறை அமைச்சர் திரு. கபில் சிபல் அவர்கள் Concurrent List-லே இருக்கக்கூடிய

2009 ஜூலை 1] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

கல்வியிலே, அதாவது 10 ஆம் வகுப்புக்கு வைக்கக்கூடிய பொதுத் தேர்வை இப்பொழுது எடுத்துவிடக்கூடிய ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய State-க்கென்று ஓர் உரிமை இருக்கிறது. அதிலே, 10-ஆம் வகுப்பிலிருந்து நம்முடைய மாணவர்களை நாம் டெஸ்ட் செய்து அனுப்பினால்தான், +2 தேர்வில் அந்த மாணவன் இன்னும் கொஞ்சம் திறமையாக வருவான். மற்றக் கல்லூரிகளுக்குப் போகிறபோது அவனுடைய திறமை வெளிப்படும். ஆகவே, இதில் தமிழக அரசினுடைய நிலைப்பாடு என்ன? 10 ஆம் வகுப்புப் பொதுத் தேர்வை, 'மத்திய அரசு எடுக்கிறேன்' என்று சொல்லியிருப்பதை இந்த அரசு வரவேற்கிறதா, அதை எதிர்த்துக் கருத்துத் தெரிவித்து, தமிழக அரசினுடைய உரிமையை, தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய தரத்தை, இங்குள்ள மாணவர்களுடைய தரத்தை நிலைநாட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக நான் அறிய விரும்புகின்றேன்.

இன்னொன்று, public-private participation in education என்று இப்பொழுது நம்முடைய மத்திய மனித வள அமைச்சர் திரு. கபில் சிபல் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கர்மவீரர் காமராஜர் அவர்கள், தமிழகத்திலே பட்டிதொட்டிகளிலெல்லாம் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறந்து வைத்து, ஏழை மாணவர்கள் படிக்கக்கூடிய வகையிலே public partnership மட்டும்தான் வைத்திருந்தார்கள். திரு. சண்முகம் அவர்கள் கூட இங்கே பேசுகிறபோது சொன்னார்கள், புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இருக்கிறபோதுதான், private participation, நாங்கள் கொண்டுவந்தோம், நிறைய கல்லூரிகளைக் கொண்டுவந்தோம் என்று பெருமையாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், நிறைய கல்லூரிகள் வந்த பிறகு, இப்பொழுது கல்வி என்பது வியாபாரம் ஆகிவிட்ட சூழலில், இந்த public-private partnership என்று அவர்கள் education-லே கொண்டுவருவதிலே நம்முடைய அரசு என்ன நிலைப்பாடு எடுக்க இருக்கிறது? இதை public-லே வைத்து, ஏழை, எளிய மாணவர்களும் குறைந்த செலவில் படிப்பதற்கான சூழலை நீங்கள் உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, காஞ்சிபுரத்தில் District Court-ஐக் கொண்டு வர வேண்டும். தற்போது செங்கல்பட்டில் இருக்கிறது. 1968-லேயே G.O. போட்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது Revenue-விலே Judiciary இருந்தது. அதன் பிறகு தனியாக ஒரு department இப்பொழுதுதான் நாம் Home-லே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். காஞ்சிபுரத்தில்

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

இருக்கக்கூடிய மக்கள், மாவட்ட நீதிமன்றத்தை மாவட்டத் தலைநகரில் கொண்டு வந்து சேர்க்க வேண்டுமென்று போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வக்கீல்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லவில்லை. 7 மாதங்களாக அவர்கள் boycott செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 7 மாதங்களாக கோர்ட்டைப் புறக்கணித்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைப்பாட்டைக்கூட இன்னும் அரசு உணராமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, செங்கல்பட்டில் இருக்கக்கூடிய District Court-ஐக் காஞ்சிபுரத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, அரியலூர் மாவட்டத்தில் District Court கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல, ஈரோடு மாவட்டத்தில் கோர்ட் கட்டடம் கட்டுவதற்கு ஏற்கெனவே டெண்டர் விடப்பட்டு, நிலுவையில் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் முடித்துவிட்டதும். Time ஆகிவிட்டது. உங்களுக்கு நான் வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன். (குறுக்கீடு) அவர் பேசி முடித்த பிறகு உங்களுக்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: அவர் பிறகு பேசட்டும். (குறுக்கீடு) Time ஆகிவிட்டது. என்னுடைய Time-ஐ எடுக்க வேண்டாம். என்னுடைய கருத்தை நான் சொன்ன பிறகு, உங்களுடைய கருத்தை நீங்கள் சொல்லிவிடுங்கள்.

அதேபோல, வால்பாறையில் Mobile Court தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கே நிரந்தரமாக ஒரு கோர்ட் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொடுமுடியிலே District Munsiff-cum-Magistrate Court-ஐ நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காங்கேயத்தில் Court building வராமல் இருக்கிறது. சங்கரன்கோயிலிலே நாலரை கோடி ரூபாயில் ஏற்கெனவே proposal அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அங்கு இன்னும் நீதிமன்ற வளாகக் கட்டடம் கட்டப்படாமல் இருக்கிறது. அதேபோல, பள்ளிப்பட்டில் District Munsiff-cum-Magistrate court-ஐக் கொண்டு வர வேண்டும். திருக்கோயிலூரிலே Sub court-ஐ கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காங்கேயத்தில் building கட்டுவதாக

2009 ஜூலை 1] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

நீங்கள் சென்ற கூட்டத் தொடரிலே உறுதியளித்தீர்கள். இன்னும் அது வராமல் இருக்கிறது. அதைக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோர்ட்டில் நிறைய வழக்குகள் pending ஆகிவிட்டன. அந்த pending-ஐப் பார்த்தால், நம்முடைய உயர் நீதிமன்றம்தான்—முன்னேறு சரியாகப் போனால்தான், பின்னேறு சரியாகப் போகும் என்று நம்முடைய கிராமத்திலே சொல்வார்கள். இன்றைக்கு, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலே வழக்குகளைப் பார்த்தால், 3,43,149 வழக்குகள் சிவில்லில் pending. கிரிமினலில் பார்த்தால், 3,76,604 வழக்குகள் pending.

உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் கேஸ்களை hear பண்ணிவிடுகிறார்கள். Reserved என்று போட்டுவிடுகிறார்கள். Reserved என்று போட்டால், இரண்டு வருஷமாகியும் பார்ப்பதேயில்லை. இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து, ஏற்கெனவே வழக்கறிஞர் என்ன argue பண்ணினார் என்பது அவருக்குத் தெரியவே தெரியாது. இரண்டு வருடங்களாக பல நூறு வழக்குகள் இப்பொழுது நீதிமன்றத்திலே, உயர் நீதிமன்றத்திலே Reserved judgement என்று போட்டு, காலத்தை உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய நீதிபதிகளே தள்ளி வைத்திருப்பது நியாயமா என்பதை இங்கே வந்திருக்கிற Registrar General அவர்கள் நம்முடைய தலைமை நீதிபதிக்கு அந்தக் குறையை எடுத்துச் சென்று, Reserved என்று போடாமல் உடனடியாக ஒரு மாதத்திற்குள் வழக்குகளை முடிக்க வேண்டும். Judgement சொல்ல வேண்டும். இரண்டு வருடங்கள் நீங்களே தூங்கப் போட்டீர்களென்றால், ஏற்கெனவே அந்த வக்கீலும் செத்துப் போயிருப்பார், பார்ட்டியும் செத்துப் போயிருப்பார், அதன் பிறகு நீங்கள் ஏன் இதைக்கு Judgement கொடுப்பது என்பதை, நீங்கள் முன்னோடியாக இருந்து, வழிகாட்டியாகத் திகழ வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Mofussil கோட்டிலே நீங்கள் பார்த்தீர்களென்றால், 5,76,066 வழக்குகள் சிவில்லிலும், 10 இலட்சம் வழக்குகளுக்கு மேல் கிரிமினலிலும் pending. மதுரையிலே, இப்பொழுது ஆரம்பித்த கோர்ட், அங்கே பார்த்தால், ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன. இதை நீக்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். A.P.P. appointment-க்கு இப்பொழுதுதான் call for பண்ணியிருக்கிறீர்கள். 158 A.P.P. post காலியாக இருக்கிறது.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

அதேபோல, Director of Prosecution-க்கு ஒரு ஐ.பி.எஸ். அதிகாரியை நியமித்திருக்கிறீர்கள். வக்கீலாகப் பார்த்துப் போடுங்கள். ஐ.பி.எஸ். படித்தவரை Law and Order-ல் போட வேண்டியதுதானே? அவர் நன்றாக வேலை பார்ப்பார். இதுபோல, சட்டம் சம்பந்தமானவற்றில் ஐ.பி.எஸ். படித்தவர்களை அமர்த்தியிருக்கிறீர்கள். அதில் பி.எல். படித்தவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அவர்களுக்கு Director of Prosecution Post-ஐ வழங்குவதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும் அந்தக் காலியிடங்களை எல்லாம் உடனடியாக நிரப்பிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-50

அமைச்சர் அவர்கள் புதிய, புதிய கோர்ட்டுகளை நிறைய கொண்டு வருகிறார்கள். காட்பாடியில்கூட ஒரு கோர்ட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். ஆனால் அதற்குப் போதுமான staff தேவைப்படுகிறது. இரண்டு, மூன்று பேர்தான் தருகிறார்கள். Staff sanction என்பது போதுமானதாக இல்லை. அதேபோல உயர் நீதிமன்றத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், அங்கேயும் Staff போதுமான அளவில் இல்லை.

நம்முடைய டிஸ்ட்ரிக் கோர்ட்டினைப் பொறுத்தவரையில் திரு. ஜெந்நாத் ஷெட்டியினுடைய அந்த கமிஷனால் கொண்டுவரப்பட்ட சம்பள விகிதம் உயர்த்தப்படாமல் உள்ளது. P.A. to District Judge, அதேபோல சிரஸ்தார் மற்றும் Stenographer போன்றவர்களுக்கெல்லாம் சம்பள விகிதத்தை நீங்கள் வழங்க வேண்டும்.

அதேபோல Fast Track Court நிறைய கொண்டு வந்திருக்கின்றீர்கள். ஆனால் அந்த Fast Track Court-களை எடுத்துக்கொண்டால் Staff இல்லாமல் மூன்று பேரை வைத்து கோர்ட்டை நடத்துகிறார்கள். அது போதவே போதாது. ஆகவே, போதிய அளவில் Staff-களை நியமனம் செய்வதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உயர் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு வாகனங்களில் உள்ளே போனால் அவற்றை எங்கே விடுவது என்றே தெரியவில்லை. பார்க்கிங்கிற்கு ஏதாவது ஒரு வழியைக் கண்டுபிடிங்கள். அங்கு வண்டிகளை விடவே முடியவில்லை. அந்த

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2009 ஜூலை 1] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

அளவிற்கு அங்கே இட நெரிசல் இருக்கிறது. எனவே, பார்க்கிங்கிற்கு உடனடியாக அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது நிறைய modernisation செய்துவிட்டோம். (மணியடிக்கப்பெற்றது) இதோ பேசி முடித்துவிடுகிறேன். தயவுசெய்து இன்னும் சிறிது நேரம் எனக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு கொலை வழக்கில் bail போடுகிறோம் என்று சொன்னால், அதற்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் இரண்டு, மூன்று அல்லது ஒரு வாரம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இப்போது கம்யூனிகேஷன் மிகவும் எளிதாகிவிட்டது ** விடுகிறீர்களா, இல்லையா என்று சொல்லிவிட்டுப் போகலாம். அதற்கு நான்கு நாட்கள், ஐந்து நாட்கள், ஒரு வாரம் எதற்கு எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அந்த நோட்டீசை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு, (மணியடிக்கப்பெற்றது) இதோ சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இல்லை, நீங்கள் கோர்ட் பற்றிப் பேசும்போது ** என்று சொல்கிறீர்களே, இது நியாயமா? கோர்ட் பற்றிப் பேசும்போது, ** என்றெல்லாம் பேசக்கூடாது. அதற்கு என்ன அர்த்தம்?

திரு. சி. ஞானசேகரன்: ** என்பதை எடுத்துவிடுங்கள். அதேபோல Orders வாங்குவதற்கு இரண்டு, மூன்று நாட்கள் ஆகின்றன. பார்ட்டிக்கு அப்போதே அந்த ஆர்டரினுடைய சர்டிபிகேட் காப்பியினை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், இராணிப்பேட்டையிலே பார்த்தீர்களேயானால், அந்தக் கோர்ட்டு, வெள்ளைக்காரனுடைய காலத்திலே, (மணியடிக்கப்பெற்றது) முடித்துவிட்டேன். நீதிமன்ற வளாகத்தை உடனடியாக கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேலூருக்கு ஒரு Family Court, Motor Accident கவனிப்பதற்கு ஒரு கோர்ட்டு, Negotiable Instrument Act Court, Essential Commodities Act Court அதேபோல Consumer Court-இலே மூன்று வருடங்களாக நீதிபதிகளே இல்லை. ஆகவே, வேலூருக்கு இதையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். A-பிளாக் கட்டாமலேயே இருக்கிறது. அதற்கும் நீங்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்போது வேலூர், வெயிலூர் ஆகிப் போய்விட்டது..

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மேகநாதன். (குறுக்கீடுகள்) திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்.

***திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பூரண மதுவிலக்குக் கொள்கையினை நாங்கள் கடைப்பிடிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பக்கத்திலே பாண்டிசேரியிலும், ஆந்திர மாநிலத்திலும் இவர்கள் கட்சிதான் ஆளுகிறது. அங்கே பூரண மதுவிலக்கு கடைப்பிடிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக மக்கள்தான் எங்களுக்கு ஓட்டுப் போட்டிருக்கின்றார்கள். இங்கே மக்கள் என்ன உணருகின்றார்களோ, அந்த உணர்ச்சியைத்தான் நான் வெளிப்படுத்துகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கார்களில் red light வைத்துக்கொண்டு, எல்லோரும் ஓட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். உள் துறைச் செயலாளர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்; அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலே சட்டம் என்று சொல்கிறீர்கள். அந்தச் சட்டத்தை யாராவது கடைப்பிடிக்கின்றார்களா? 19 கேட்டகிரிதான் அந்த red light-ஐ வைத்து. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதை வருடா வருடம் நீங்கள் எழுப்பிக் கொண்டேயிருக்கின்றீர்கள். உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம்? (குறுக்கீடு) திரு. மேகநாதன். (குறுக்கீடு) திரு. கி. ஆறுமுகம்.

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அது எங்களுடைய காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் சம்பந்தமான பிரச்சினை. காஞ்சிபுரம் மாவட்டத்தின் மையப் பகுதியாக இருக்கின்ற செங்கற்பட்டு நகரிலே ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் தொடர்ந்து 150 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த நீதிமன்றத்தை இப்போது காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்ற ஒரு சில வழக்குரைஞர்கள் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டு என்பது காஞ்சிபுரம் மாவட்டத்தின் மையப் பகுதி. செய்யூரோ அல்லது அதற்கு அடுத்து இருக்கின்ற பகுதிகளிலிருந்து வருகிறவர்கள் 120 கிலோ மீட்டர் தாண்டி வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. அதுவொரு பக்கம் இருந்தாலும்கூட, ஒருங்கிணைந்த

2009 ஜூலை 1]

[திரு. கி. ஆறுமுகம்]

நீதிமன்றங்கள் அனைத்தும் செங்கற்பட்டில் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரை சென்னையில் பனகல் பில்டிங்கிலிருந்து காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்றுகிறபோது, செங்கற்பட்டு பகுதியிலே இருக்கிற மக்கள் தொடர்ந்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே போராட்டம் நடத்தினார்கள். அப்போது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன வாக்குறுதி, செங்கற்பட்டு நகரில் இருக்கின்ற எந்த அலுவலகங்களும் மாவட்டத்தினுடைய தலைநகர்ப் பகுதிக்கு மாற்றப்படாது என்ற நிலையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து தொடர்ந்து அத்தனை அலுவலகங்களும் செங்கற்பட்டில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைச் சொல்லி ஆண்டுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசு இந்த நீதிமன்ற வளாகத்தை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்றக் கூடாது.

பிற்பகல் 12-55

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. த.அ. மேகநாதன். (குறுக்கீடு) நேரம் இல்லை.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) நீதி, நிர்வாகம், சட்டம் குறித்த மானியக் கோரிக்கைகள் குறித்த விவாதத்தின்மீது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன், 15 நிமிடங்கள் முடிந்து விட்டன. (குறுக்கீடு) திரு. மேகநாதன், அரை நிமிடம் பொறுங்கள். திரு. சி. ஞானசேகரன், பேசுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குப் பன்றிக் காய்ச்சல் நிறையப் பேருக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. சட்டத்தைக் குறிப்பிட்டு, பன்றிகளைக் கொல்லக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்; பன்றிகளை அழிக்கலாம் என்ற விதியிருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, பன்றிக் காய்ச்சல் வராமல் இருப்பதற்காக, எல்லா மாநகராட்சிகளிலும் பன்றிகளை அழிப்பதற்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, ஒரு பைத்தியக்காரன் ரோட்டிலே திரிந்தால், அவனை உடனே நாம் hospital-க்குக் கொண்டு போக முடிவதில்லை. நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு போய், அவர்களை observation-ல்

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

வைத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதனால், உடனடியாக அந்த Mental Health Act-லே amendment-ஐக் கொண்டு வந்து, பைத்தியமாகச் சுற்றித் திரிபவர்களை உடனடியாக... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன், இல்லை. அவ்வளவுதான்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம், சட்டம் குறித்த மானியக் கோரிக்கைகளின்மீதான விவாதத்தில் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த இனமானக் காவலர் மருத்துவர் அய்யா அவர்களுக்கும், இனமான இளவல் மருத்துவர் சின்ன அய்யா அவர்களுக்கும், மாநிலத் தலைவர், அண்ணன் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டத் துறையானது மிக முக்கியமான ஒரு துறையாகும். சட்டமானது சமூகக் கட்டுப்பாட்டிற்கு ஒரு கருவியாக மட்டுமல்லாமல், சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றத்தினை உருவாக்கக்கூடிய, மக்களின் நல்வாழ்வினை மேம்படுத்த உதவும் ஒரு துறையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. ஒவ்வொரு குடிமகனும் வாழ்வதற்கும், அவர்களது உரிமைகளைப் பேணிக் காப்பதற்கும் அரசால் உருவாக்கப்பட்டதுதான் சட்டம் என கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள்.

அதேபோல, சட்டக் கல்வி. ஒவ்வொரு குடிமகனும் சட்டக் கல்வியை அறிந்து கொள்வது அவசியமாகும். அதனால் சட்டக் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த அரசு உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அடிப்படைச் சட்டத்தை அறிய பள்ளிப் பருவத்திலேயே சட்டம் ஒரு பாடமாகக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். அப்பொழுதுதான், அடிப்படைச் சட்டத்தை மக்கள் அறிய வாய்ப்பு ஏற்படும். நம் நாட்டில் எந்தக் குடிமகனும் எனக்குச் சட்டம் தெரியாது என்று சொல்வதை சட்டம் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அதனால் கிராமம், தாலுகா, மாவட்டந்தோறும் சட்டம் குறித்த விழிப்புணர்வு முகாம்களும், கருத்தரங்குகளும் நடத்தப்படவேண்டும். தமிழ்நாட்டில் சில சட்டங்களெல்லாம் கடுமையாக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. குறிப்பாக, கல்லூரிகளில் ragging கொடுமை அதிகமாக இருப்பதால், அதனைத் தடுக்க ஒரு தனிச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. த.அ. மேகநாதன்]

திருமண கட்டாயப் பதிவுச் சட்டம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும். கல்வி, வேலைவாய்ப்புகளில் அனைத்துத் துறைகளிலும் 100%, இட ஒதுக்கீடு கிடைக்கும்வகையில் ஒரு தனிச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும்.

பூரண மதுவிலக்கை அமல்படுத்த அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். பொது இடங்களில் புகைப் பிடிப்பதைத் தடுக்க சட்டத்தைக் கடுமையாக அமல்படுத்திட வேண்டும். வரதட்சணைக் கொடுமை என்ற பெயரில் கணவன், மனைவியரைப் பிரிக்கும் செயல்களில் காவல் துறை, குறிப்பாக, அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையத்தினர் அதிகப் பங்கு வகிக்கிறார்கள். எனவே, குடும்பப் பிரச்சினைகள் குறித்து, நீதிமன்றத்தில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதனைக் கருத்திற்கொண்டு, அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சட்டத் துறையில் ஒப்பந்த அடிப்படையில் பணிபுரியும் விரிவுரையாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும். நமது கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில், இரண்டாம் பக்கத்தில் “முடங்கிக் கிடப்பது சட்டத்தின் இயல்பல்ல” என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். ஆனால், மக்கள் நலம் பெறவேண்டுமென்ற உயரிய நோக்கத்தின் அடிப்படையில், மாண்புமிகு முன்னாள் நடுவண் அமைச்சர், மருத்துவர் அன்புமணி இராமதாஸ் அவர்கள், அரும்பாடுபட்டு கொண்டு வந்த புகையிலைப் பொருட்களின்மீது எலும்புக் கூடு படத்துடன்கூடிய எச்சரிக்கை வெளியிடுவது கட்டாயமாகச் செயல்படுத்தப்படுமென்று, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அளித்த வாக்குறுதிகளை, மத்திய, மாநில அரசுகளால் இதுவரையில் கட்டாயப்படுத்தப்படவில்லை; அதுவும் காப்பாற்றப்படவில்லை. 31-5-2009 அன்று முதல் செயல்படுத்தப்படவேண்டிய அந்த ஆணையை, இதுவரையில் மாநில அரசு ஏன் செயல்படுத்தவில்லை என்ற காரணத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

காலதாமதமாகக் கிடைக்கும் நீதி, மறுக்கப்பட்ட நீதிக்குச் சமமாகும். நீதியின் தன்மை இழந்துவிடுகிறது; அதனால், மக்களுக்கு எந்தப் பயனும் ஏற்படுவதில்லை. அதனால், உடனுக்குடன் நீதி கிடைக்க அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். பஞ்சாப், அரியானா மாநிலத்தில் உள்ளதுபோல, நடமாடும் நீதிமன்றங்களை தமிழகத்தில் அதிகமாக அமைக்க அரசு முன்வர வேண்டும். தாலுகா அளவில், நடமாடும் நீதிமன்றங்களை அமைக்க அரசு முன்வர வேண்டும். நீதித் துறையின் கட்டமைப்பு விரிவாக்கம்

[திரு. த.அ. மேகநாதன்] [2009 ஜூலை 1]

செய்யப்படும்பொழுது, அதன் அடிப்படையில் செயல்படும் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள், சார்பு நீதிமன்றங்கள், குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றங்களை அதிகரிக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான், நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளை விரைந்து முடிக்க முடியும். ஆனால், நிலுவையிலுள்ள வழக்குகள் வருடத்திற்கு வருடம் அதிகரித்துக்கொண்டே வந்துள்ளன. நமது கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில், சென்னை, உயர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையிலுள்ள உரிமையியல் வழக்குகளை கணக்கிடும்பொழுது 2006 ஆம் வருடம், டிசம்பர் மாதம் வரை 3,16,096 வழக்குகள் இருக்கின்றன.

2007 ஆம் வருடம் 3,36,084 வழக்குகள் அதிகமாக உள்ளன. 2008 ஆம் வருடம் கணக்கிடும்பொழுது 3,43,493 வழக்குகள் எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் நிலுவையிலுள்ள வழக்குகள் 2006 ஆம் வருடம் 3,42,510 வழக்குகள்; 2007 ஆம் வருடம் 3,65,496 வழக்குகள்; 2008 ஆம் வருடம் 3,76,604 வழக்குகள். ஆக, இதனைப் பார்க்கும்போது விரைவாக நீதி கிடைப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

பிற்பகல் 1-00

மேலும், கிராம நீதிமன்றங்களை அதிகம் அமைத்தால் ஏழை, எளிய மக்கள் விரைவாக நீதி பெற முடியும் என்பதால், கிராம மன்றங்களை அரசு அமைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். பெரும் நகரங்களில் மட்டும் செயல்பட்டு வரும் மாலை நேர நீதிமன்றங்கள் செயல்படாத நிலையில் இருந்து வருகின்றன. நீதிபதிகள், அலுவலர்கள், கணினி வசதி மற்றும் பல வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. இதனை அரசு நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். மாலை நேர நீதிமன்றங்கள் அதிகரிக்கப்பட்டால்தான் நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளைக் குறைக்க முடியும்.

நீதிமன்றங்களில் காலியாக உள்ள அனைத்து நீதிபதிகள் மற்றும் நீதித் துறைப் பணியாளர்களையும் அரசு இட ஒதுக்கீட்டு முறையில் நிரப்ப வேண்டும். கீழமை நீதிமன்றத்தில் ஊழல் அதிகரித்து வருவதால், ஏழை, எளிய மக்களுக்கு நீதி கிடைக்குமா என்ற அச்சம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதனைப் போக்க, மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும் வகையில் vigilance அமைப்பு போன்று மாவட்டந்தோறும் ஒரு கண்காணிப்புக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. த.அ. மேகநாதன்]

உயர் நீதிமன்றம், உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கப்பட்டதைப்போல கீழமை நீதிபதிகளுக்கும், அரசு வழக்கறிஞர்களுக்கும் சம்பள உயர்வு அளிக்கப்பட வேண்டும். இன்று ஒரு பரபரப்பான செய்தி செய்தித்தாளில் வந்திருக்கிறது.

உயர் நீதிமன்ற நீதிபதியை ஒரு வழக்கில் நடுவண் அரசின் அமைச்சர் மிரட்டியதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. இது பெரும் அதிர்ச்சியாக உள்ளது. ** அது உண்மையா? அரசுக்கு இது குறித்து தகவல் வந்துள்ளதா? அப்படியானால்...

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு நீதிபதி அவர்கள் சொன்ன கருத்தைப் பற்றி பத்திரிகையாளர்கள் நேற்று அவரைக் கேட்டார்கள். அவர் யாருடைய பெயரையும் சொல்லவில்லை. இது நேற்றோடு முடிந்த விவகாரம், இதற்கு மேலே எதையும் கேட்காதீர்கள் என்று சொன்னார். ஆனால், தேவையில்லாமல் ஒருவருடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குவதோடு, சபையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி நீங்கள் குற்றச்சாட்டு சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால், அவருக்குப் பதில் சொல்ல வாய்ப்பில்லை. 3 ஆண்டு காலம் முடிந்தும் கூட ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டிய குறைந்தபட்ச அம்சம் இது. இது expunge ஆகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அதுதான் அவர் பேசியதை expunge பண்ணியாகிவிட்டதே! (குறுக்கீடுகள்) திரு. வேல்முருகன், பேசுங்கள்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை அவர் குறிப்பிட்டார். நீங்கள் அந்தப் பெயரைச் சொன்னதற்காக அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கினீர்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அவர் யார் என்று தெரியப்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால், நீதித் துறை, சட்டத் துறை குறித்த விவாதம் நடைபெறுகிறது, அதிலே அவர் கேள்வி கேட்கிறார். அவ்வளவுதான். இன்னொரு செய்தியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் திரு. அரி பேசும்போது சொல்ல நினைத்தேன். நீதிபதி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார், யார் என்று பெயரைச் சொல்லவில்லை. அவரே சொல்லாதபோது நீங்கள் போய்க் கண்டுபிடியுங்கள், நீங்கள் போய்க் கண்டுபிடியுங்கள் என்றால் எப்படி? அவர் இன்னார் என்று சொன்னால், யார் என்று சொன்னால், எந்தக் கட்சி, என்ன சமாச்சாரம் என்று கேட்கலாம். அவரே (குறுக்கீடு) ஓர் அமைச்சர் என்றால் யாரைக் குறிக்கும்? எல்லா அமைச்சரையும் investigate பண்ண முடியுமா? Why not he says? இன்னார் எனக்கு pressure கொடுத்தார் என்று அவர் சொல்லி இருந்தால், அதற்கு அப்புறம் நீங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று கேட்பது நியாயம். அவரே சொல்லாதபோது ** (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீதிமன்றம் சம்பந்தமான இதை நான் அனுமதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: அதை ** என்பதை எடுத்துவிடுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, திரு. மேகநாதன், நீங்கள் பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) யாரையும் இதைப்பற்றிப் பேச நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். இது நீதிமன்ற விஷயம். நீதிபதி சொல்லி இருந்தாலும் பத்திரிகையை வைத்து மேற்கோள் காட்டி இதைப் பேச நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். பேசினீர்கள் என்றால், அதை expunge பண்ண வேண்டியிருக்கும். திரு. மேகநாதன். (குறுக்கீடுகள்) அவரைப் போய் நீங்கள் கேட்க வேண்டும். நீதிபதியைப் பற்றி இங்கே பேசவே கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) இந்த அவையிலே ஒரு விவாதத்திற்குரிய பொருளாக இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் சொன்னால் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்?

பிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு விவாதம் முடிவுற்று, அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும். தயவுசெய்து உறுப்பினர்களைப்

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2009 ஜூலை 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

பேசவிடுவது நல்லது. இடையிலே யார் பேசினாலும் அனுமதிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. மேகநாதன். (குறுக்கீடுகள்) Please, திரு. மேகநாதன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) வேண்டாம். உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, time ஆகிவிட்டது. (குறுக்கீடு) திரு. சுதர்சனம்.

*திரு. டி. சுதர்சனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) இன்றைக்கு நடைபெறுகின்ற மானியம் நீதிமன்றத்தைப் பற்றியது அல்ல, நீதித் துறையைப் பற்றித்தான் பேசுகிறோமே தவிர, நீதிபதிகளைப் பற்றியோ, நீதிமன்றங்களைப் பற்றியோ சொல்லி, அதை விமர்சிப்பது எந்தவிதத்திலும் முறையாகாது. அதேபோன்று அந்தக் குறிப்பிட்ட நீதிபதி யாருடைய பெயரையும் சொல்லவில்லை என்று ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடுகள்) நேற்றைய பிரச்சினை நேற்றோடு முடிந்துவிட்டது. இங்கே கொண்டு வந்து இந்தப் பிரச்சினையை இன்றைக்குக் கிளப்ப வேண்டிய அவசியமே இல்லை. நீதிபதிகளைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நம்முடைய சட்டமன்றத்திற்கு அதிகாரமும் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதிகாரமும் இல்லை. திரு. மேகநாதன், பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) வேண்டாம். திரு. மேகநாதன், நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல நீதிமன்றங்களில் அரசு வழக்கறிஞர்கள் வழக்கை நடத்திவிட்டு, அதற்குரிய ஊதியத்தைப் பெற 10 வருடங்கள் காத்திருக்கின்றனர். (குறுக்கீடுகள்) 10 வருடங்கள் காத்திருக்கின்றனர். அதனை உடனுக்குடன் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன். கீழமை நீதிமன்றங்களில் பணிபுரியும் சார்பு நீதிபதிகளுக்கும், மற்றுமுள்ள நீதிபதிகளுக்கும் மகிழுந்து வழங்கப்பட வேண்டுமென அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். வழக்கறிஞர்களின் நீண்டநாள் கோரிக்கையான சேம நல நிதியை 2 இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து 5 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர், உரையை முடித்து விடுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: தொகுதி குறித்து இன்னும் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: ஓசூரில் தொழிற்சாலைகள் அதிகம் உள்ளதால், தொழிலாளர்கள் நல வழக்குகள் அதிகம் தேங்கியுள்ளன. அதற்காக வழக்கு நடத்துவதற்கு வேலூர் அல்லது சேலம் செல்ல வேண்டியிருப்பதால், கிருஷ்ணகிரியில் ஒரு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். வாடகைக் கட்டடங்களில் இயங்கி வரும் நீதிமன்றங்களுக்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்ட அரசு முன்வருமா? மாநில நுகர்வோர் தீர்ப்பாயத்திற்குத் தலைவரை அரசு உடனே நியமிக்க வேண்டும். மாவட்டந்தோறும்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவாளர் ஜாண் ஜோசப் அவர்கள். ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் 7 நிமிடங்கள். (குறுக்கீடு) நேரம் இல்லை. பாருங்கள், Chairperson-உடைய difficulties-ஐ நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இன்னும் 2, 3 பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது, அமைச்சர் பதிலுரை இருக்கிறது. திரு. ஜாண் ஜோசப். (குறுக்கீடு)

*திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலிலே என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தமான ஒரு கோரிக்கையை மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. கி. ஆறுமுகம்: தொகுதியைப் பற்றிப் பேச வேண்டும். தொகுதியைப் பற்றி அவர் பேசவே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தொகுதியைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்று யார் சொன்னார்கள்? முதலில் பேசியிருக்க வேண்டியதுதானே? (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஜாண் ஜோசப், பேசுங்கள்.

திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்: குமரி மாவட்டம், குழித்துறை நீதிமன்றம் 110 வருட பழக்கம் உடைய நீதிமன்றம். (குறுக்கீடுகள்) இப்போதும் அதில் இரண்டு நீதிமன்றங்கள் வாடகைக் கட்டடத்திலேயே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம்

2009 ஜூலை 1] [திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்]

வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கோரிக்கையைப் பல முறை நான் மாண்புமிகு அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். குறிப்பாக, 6-9-2008. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஜாண் ஜோசப், இருங்கள். அரை நிமிடம் பொறுங்கள். திரு. மேகநாதன், உரையை முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்தில். . .

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் பேச வாய்ப்புக் கொடுங்கள். இந்த மன்றத்திலே நானும் ரொம்ப நாட்களாகப் பார்க்கிறேன். யாராவது ஓர் உறுப்பினர், இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள் பேச வேண்டும் என்று கேட்டால், இஷ்டமிருந்தால் கொடுங்கள். இல்லையென்றால் மணியை அடித்து உட்கார வைத்துவிடுங்கள். அடுத்து, இன்னொரு உறுப்பினரைக் கூப்பிடுவது, அவர் பேசியதற்குப் பிறகு, இருங்கள் என்று சொல்வது; மறுபடியும் இவரை உட்காருங்கள் என்று சொல்வது, அவர் எழுந்து பேசுவது, It is not fair. ஆகையினால், நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், பெல் அடித்த பின்னர், பேச வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் நினைத்தீர்கள் என்றால், 5 அல்லது 10 நிமிடங்கள் கொடுத்துவிடுங்கள்; உட்கார வைத்து விட்டீர்கள் என்றால் உட்கார வைத்துவிடுங்கள். அவரை உட்கார வைத்துவிட்டு, இவர் பேச ஆரம்பித்தவுடனே, திரு. வேல்முருகன் வந்து உங்களிடம் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு மீண்டும் பேச அனுமதிப்பது என்பது இந்த மன்றத்தினுடைய மரபுகள் அல்ல. அதை மாற்றிக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தம்பி, உரையை முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் நீதிபதிகள் நியமனத்தில் நீதியரசர் வெங்கடாசலய்யா குழுவின் பரிந்துரைப்படி. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதுதான் தொகுதிப் பிரச்சினையா? (குறுக்கீடு) திரு. ஜாண் ஜோசப், பேசங்கள்.

[2009 ஜூலை 1]

பிற்பகல் 1-10

திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தமான ஒரு கோரிக்கையை மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். குழித்துறை நீதிமன்றம், 110 வருட பழக்கமுடைய நீதிமன்றம். இரண்டு நீதிமன்றங்கள் இப்பொழுதும் வாடகைக் கட்டடத்திலேயே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அங்கே நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகின்றது. அதற்காக 1991 ஆம் வருடம் ஒரு கோப்பு தயாரிக்கப்பட்டு அது இப்பொழுதும் நிலுவையில் இருக்கிறது. நான் இந்தக் கோரிக்கையைப் பலமுறை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். குறிப்பாக 6-9-2008 அன்று குழித்துறையில் ஓர் அரசு விழா நடந்தது. அந்த விழாவில் மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். அப்பொழுதும் நான் இதுகுறித்து அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். இந்த ஆண்டு அதற்கான நிதி கண்டிப்பாக ஒதுக்கித் தரப்படும் என்று மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சரவர்கள் அன்றைக்கு வாக்குறுதி தந்திருந்தார்கள். அதை நான் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். அந்த வாக்குறுதியின் அடிப்படையில் இன்றைக்கே அதற்குரிய நிதியை அனுமதிக்குமாறு மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதுச்சேரி மருத்துவக் கல்லூரியில் பயிலும் ஒரு மாணவன்மீதும், அவரது தகப்பனார்மீதும் சி.பி.ஐ. தொடுத்த ஒரு வழக்கில் முன்ஜாமீன் அளிக்க வேண்டுமென்று ஒரு மத்திய அமைச்சர் தன்னை மிரட்டியதாக உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி, நீதிமன்றத்திலேயே பகிரங்கமாகத் தெரிவித்துள்ளார். 'It is bad for Judiciary' என்று உச்ச நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியே கருத்துத் தெரிவித்துள்ளார். நீதிமன்றத்தின் சுதந்திரமான செயல்பாட்டுக்குக் குந்தகம் விளைவித்த அந்த அமைச்சர்மீது மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

நீதி கிடைப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதம், நீதித் துறைக்கு ஒரு சவாலாகவே உள்ளது. காலதாமதத்திற்கு என்ன காரணம்? இந்தியாவில் ஒரு இலட்சம் மக்கள் தொகைக்கு 1.5 நீதிபதிகள்தான் உள்ளனர். இந்த 1.5 என்பதை 5-ஆக உயர்த்தவேண்டுமென்று 2002-ல் உச்ச நீதிமன்றம் மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்தது.

2009 ஜூலை 1] [திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்]

மாறி மாறி வந்த அரசுகள் இதை ஒரு பொருட்டாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. தற்போது இந்திய நீதிமன்றங்களில் சுமார் 3½ கோடி வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இப்போது நடைமுறையில் இருக்கும் வேகத்தில் அவற்றை விசாரித்தால், புதிய வழக்குகள் ஒன்றும் பதிவாகாமல் இருந்தால்கூட, இந்த 3½ கோடி வழக்குகளை விசாரித்து, தீர்ப்பு வழங்க 100 வருடங்கள் ஆகும் எனக் கணக்கிடப்படுகின்றது. வழக்கு தொடுத்தது, தாத்தா காலத்தில். தீர்ப்பு கிடைப்பதோ, பேரன் காலத்தில் என்ற நிலை அகலவேண்டும். வழக்குகளை விரைவாக முடிக்க ஏதுவாக, நீதிபதிகள் மற்றும் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதுடன், நீதிமன்றங்களின் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளைப் பெருக்கவும், மத்திய, மாநில அரசுகள் முனைப்பு காட்டவேண்டும்.

சென்னை, அம்பேத்கர் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களிடையே கடந்த நவம்பரில் ஏற்பட்ட மோதலைப் பொறுத்தமட்டில் ஒரு சமரசத் தீர்வு காணப்படவேண்டுமென்று இருதரப்பு மாணவர்களும் வேண்டுகோள் வைத்துள்ளனர். சமரசம் ஏற்பட தமிழக அரசு அவர்களுக்கு உதவவேண்டும்.

19-2-2009-ல் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்களுக்கும், காவல் துறையினருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மோதலை சுமூகப்படுத்தும் முயற்சி தொடரவேண்டும். தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் குமரி மாவட்டம் உட்பட எல்லா மாவட்டங்களிலும் அமைக்கவும், மகளிருக்கு எதிரான வழக்கை விரைந்து முடிக்கவும் நடவடிக்கை தேவையென்று வலியுறுத்துகிறோம். தமிழக வழக்கறிஞர்களின் Welfare Fund-ஐ 2 இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து 5 இலட்சம் ரூபாயாகவும், குமாஸ்தாக்களுக்கு அதை 50 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து ஒரு இலட்சம் ரூபாயாகவும் உயர்த்துவதுடன், இளம் வழக்கறிஞர்களுக்கு கர்நாடக மாநிலத்தில் வழங்குவதைப்போல, மூன்று வருடங்களுக்கு மாதம் ஆயிரம் ரூபாய் Stipend வழங்கவும் அரசை வலியுறுத்துகிறோம்.

17 வருடங்களாக நடைபெற்று வரும் வாச்சாத்தி சம்பவம் பற்றி விசாரிக்கும் தருமபுரி சிறப்பு நீதிமன்றத்தில், 269 குற்றவாளிகளை நிற்க வைக்கக்கூட இடவசதி இல்லை. இந்நிலை அகலவேண்டும். நீதிக்கு ஆபத்து நீதிபதிகள்மூலம் வந்தாலும், அவர்கள் விசாரிக்கப்படவும், தவறு நிரூபிக்கப்படின், தண்டனை வழங்கவும் சட்டத்தில் வகை செய்யவேண்டும்.

[திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்] [2009 ஜூலை 1]

மும்பை தாக்குதலுக்குப்பின் கொண்டு வரப்பட்ட பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம், பொடா சட்டத்தின் இன்னொரு வடிவமாக உள்ளது. ஒருவர்மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றத்தை அரசே நிரூபிக்கவேண்டுமென்ற நிலை மாறி, குற்றம் சுமத்தப்பட்டவர், தான் நிரபராதி என்று நிரூபிக்கவேண்டுமென்று இச்சட்டம் கூறுகிறது. இதுகுறித்து தமிழக அரசின் நிலையை அறிய விரும்புகிறோம்.

பிற்பகல் 1-15

நீதிமன்றங்களுக்கு அழைக்கப்படும் சாட்சிகளுக்கு உணவுப் படியாக ரூபாய் 2 மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டியது காலத்தின் கட்டாயம்.

திருப்பூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் அமைக்க அனுமதியளிக்கப்பட்டு இடமும் பார்வையிடப்பட்டது. திருப்பூர் புதிய மாவட்டமாக மாறியிருக்கும் சூழ்நிலையில் உரிய முக்கியத்துவம் கொடுத்து அப்பணியை துவக்கவேண்டும்.

திருவிதாங்கூர் மன்னர் ஆட்சிக் காலத்தில், குமரி மாவட்டம் திருவட்டாரில் செயல்பட்டு வந்து, இடையில் நிறுத்தப்பட்ட நீதிமன்றத்தை மீண்டும் துவக்க வேண்டும். நாகப்பட்டினத்தில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாதிப்பிற்குள்ளான ஏழை, நடுத்தர மக்கள், உச்ச நீதிமன்றத்தை எளிதில் அணுகுவதற்கு வசதியாக, உச்ச நீதிமன்றக் கிளை ஒன்றைத் தென் மாநிலங்களில் நிறுவிட, தமிழக அரசு குரல் எழுப்பிடவேண்டும். உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழ் நீதிமன்ற ஆட்சி மொழியாக மாறவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். (மணியடிக்கப்பெற்றது) குமரி மாவட்டத்தில் சுமார் 75 ஆயிரம் முந்திரித் தொழிலாளர்கள் உட்பட சுமார் இரண்டு இலட்சம் தொழிலாளர்கள் உள்ளனர். எனவே, அங்கு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் அமைக்கவேண்டும். வன்முறை, வன்கொடுமை தடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்படும் வழக்குகள் விசாரிக்க இயலாமலே, 'Mistake of Facts' என்று தருமபுரி மாவட்டத்தில் கடந்த 10 ஆண்டுகளில் 214 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டதில், 204 வழக்குகள் தள்ளுபடியாகின்ற நிலைமை தொடருகின்றது. இதைத் தடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உரையை சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

2009 ஜூலை 1]

திரு. ஞா. ஜான் ஜோசப்: காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், செங்கல்பட்டு நீதிமன்றத்தில் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக நுகர்வோர் நீதிபதி நியமிக்கப்படவில்லை. இதனால் நுகர்வோர் வழக்குகள் தேங்கியுள்ளன. உடனடியாக செங்கல்பட்டு நுகர்வோர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிபதி நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வாய்ப்பிற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சு. குணசேகரன். உங்களுக்கு 7 நிமிடங்கள்.

திரு. சு. குணசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் துறை, நீதி நிருவாகம் ஆகிய மானியக் கோரிக்கையில், இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் பேச அனுமதித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'காலதாமதமாக கிடைக்கும் நீதி, மறுக்கப்பட்ட நீதியாகும்' என்று அவசியத்தை உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நீதி நம்முடைய நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 62 ஆண்டுகளைக் கடந்தும், இன்னும் நாடு முழுவதும், நமது மாநிலத்திலும், எத்தகைய நிலையில் உள்ளது என்பதை நாம் அறிவோம்.

நாடு முழுவதும் பல துறைகளைச் சார்ந்த வழக்குகள் ஒரு கோடிக்கும் அதிகமாக நிலுவையில் உள்ளன. தமிழகத்தில் மட்டும் சிவில் மற்றும் குற்றவியல் வழக்குகள் சுமார் 10 இலட்சத்திற்கு மேலான வழக்குகள், அதேபோல வேறு துறைகளைச் சார்ந்த வழக்குகளையும் சேர்த்தால் 20 இலட்சம் வழக்குகளும் தீர்க்கப்படாமல் உள்ளன. எந்த வகையில் நீதி கிடைக்காமல் போனாலும், தனி மனிதன் அடிப்படை உரிமைகளை இழக்கின்றான். எனவே, சட்ட அமைச்சகத்தின் முதல் கடமையாக, அடிப்படைப் பணியாக, நீதி வழங்க காலதாமதமாவதைத் தவிர்க்க அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வழக்குகளின் தன்மையைப் பொறுத்து ஒரு வழக்கு முடிவிற்கு வருவதற்கு கால அளவை நீதிபதிகளே வழக்கின் தொடக்கத்தில் நிர்ணயிக்கும் நடைமுறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். வழக்குகள் இல்லா கிராமங்கள் என்ற அடிப்படையில் 6 மாவட்டங்கள் செயல்படுவதாக கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதன்மூலம் எத்தனை வழக்குகள் தீர்க்கப்பட்டன, எத்தனை கிராமங்கள் பயனடைந்தன என்ற விவரம் சொல்லப்படவேண்டும்.

[திரு. சு. குணசேகரன்] [2009 ஜூலை 1]

இத்திட்டத்திற்கு உறுதுணையாக இருந்த கிராமங்களுக்கு சட்டத் துறைமூலம் ஊக்கப்படுத்தும் வகையில் ஏதாவது அறிவிப்புகள் வெளியிடலாம். அரசு நிர்வாகம் என்பது பல துறைகள்மூலம் செயல்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அதைப்போல தொழில் நிறுவனங்கள், வாகனங்கள் உட்பட பல்வேறு செயல்பாடுகளைப் புரிந்துகொள்ளும் திறன் (குறுக்கீடுகள்) மக்களுக்கு, அதன் பயனைப் பெறுகின்ற போது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைதி, அமைதி.

திரு. சு. குணசேகரன்: ஏற்படுகின்ற தடைகளை உடைக்க சட்டத்தின் உதவி தேவைப்படுகிறது. ஆனால், மக்களுக்கு சட்டத்தைப் பற்றிய விளக்கங்கள் இல்லாததால் ஊழல்போன்ற நடவடிக்கைகளில் இறங்குகின்றார்கள். எனவே, அன்றாடம் தேவைப்படுகின்ற சட்டப் பயன்களைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள கிராம அளவில் மக்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கவேண்டும்.

சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் காவல் துறையின் அத்துமீறிய தாக்குதல் தொடர்பான வழக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தில் இருந்தாலும், உச்ச நீதிமன்றம் தாக்குதல் நடத்த உத்தரவிட்ட காவல் துறை அதிகாரிகளை துறை நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்.

சிவகங்கையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 2007-2008 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்டு, மாண்புமிகு நமது சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கல் நாட்டியிருக்கிறார்கள். இதுவரை பணிகள் தொடங்கப்படவில்லை. கேட்டால், ஒப்பந்தப்புள்ளி கட்டுப்படியாகவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உடனடியாகப் பணிகளைத் தொடங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அந்தக் கட்டடத்திலே, நீதிமன்ற வளாகத்திலேயே வழக்கறிஞர்களுக்கான Bar Chamber-ஐயும் சேர்த்துக் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-20

அதைப்போல தனி தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய தேன்கனிக்கோட்டையில் அங்கே இருக்கிற நீதிமன்றம் பழைய ஓட்டுக் கட்டடங்களிலே இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு அதற்கான கட்டடங்களைக் கட்டித் தரும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. சு. குணசேகரன்]

அதைப்போல மதுரையில் இருக்கக்கூடிய உயர் நீதிமன்றக் கிளை 11-6-2009 ஆம் தேதியன்று இரவு அங்கே அந்த நீதிமன்றத்திற்குள்ளேயே தாக்குதல் நடத்தப்பட்டு, 27 அறைகள் சேதமடைந்திருக்கின்றன. 12-6-2009 ஆம் தேதி காலை District Supervisor complaint கொடுத்து, 1063/209 என்ற அடிப்படையில் அண்ணா நகர் காவல் நிலையத்தில் வழக்குப் பதிவு செய்தும் இதுவரை யார் தாக்கினார்கள் என்ற நடவடிக்கை இல்லை. நீதிமன்றத்திலேயே இப்படிப்பட்ட நிலை நீடிக்கிறது என்பதை நமது சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திலே எடுத்து, உடனடியாக அந்தக் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளையில் இருக்கக்கூடிய வழக்கறிஞர்கள் Chamber, அதைப்போல சட்ட நூலகங்களுக்கு மின்சார வசதி என்பது அங்கே concession rate-இலே கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். வழக்கறிஞர்களுடைய சேம நல நிதி மூட இலட்சமாக உயர்த்துவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதைப்போல நுகர்வோர் நீதிமன்றங்கள், மனித உரிமை நீதிமன்றங்கள், குடும்ப நல நீதிமன்றங்களில் உள்ள காலி இடங்களைப் பூர்த்தி செய்வதோடு தமிழகத்திலே அவை எல்லா மாவட்டங்களிலும் உருவாவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக சிவகங்கை, மூவிலல்லிபுத்தூர் போன்ற இடங்களிலே உடனடியாகக் கூடுதல் குடும்ப நல நீதிமன்றங்களை உருவாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த ஆண்டு சட்டத் துறை அமைச்சர் எடுத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமரச நீதிமன்றங்கள் எல்லா மாவட்டங்களிலும் தொடங்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழில் வழக்காடுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே அறிவித்தாகிவிட்டது. ஆனால் அது அப்படியே இருக்கிறது. இன்னும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படாத நிலையில் உடனடியாக உயர் நீதிமன்றத்திலே தமிழிலே வழக்காடுவதற்கான நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு நாடாளுமன்றத்தில் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு, தமிழக சட்டமன்றத்திலே முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும்.

[திரு. சு. குணசேகரன்]

[2009 ஜூலை 1]

தமிழகத்தில் 6 அரசு சட்டக் கல்லூரிகள்தான் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, புதிய சட்டக் கல்லூரிகளை உருவாக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சிவகங்கையிலே ஒரு சட்டக் கல்லூரியைத் துவக்கிட உதவுப்படி மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சருக்கு நான் வேண்டுகோளாக வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சேலம் சட்டக் கல்லூரி, அது தனியார் சட்டக் கல்லூரியாக இருந்தாலும் கடந்த காலத்திலே 50 விழுக்காடு இடங்கள் அரசால் பூர்த்தி செய்யப்பட்டது. ஆனால் இடைக்காலத்தில் இப்போது முழு இடங்களையும் அந்த நிறுவனத்தாலேயே பூர்த்தி செய்யக்கூடிய சூழல் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் ஏழையெளிய மாணவர்கள் அங்கே கல்வி கற்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, பழைய முறையின் அடிப்படையிலே 50 சதவிகித இடத்தை அரசே நிரப்புகிற வகையில் அங்கே சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும்.

அதேபோல Ambedkar University-யில் இருக்கக்கூடிய B.L. Honors, அந்தக் கல்வித் திட்டணம் ஆண்டுக்கு ரூ.39 ஆயிரமாக இருக்கிறது. ஏழையெளிய மாணவர்களுக்கு அது சிரமமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தக் கல்வித் திட்டணத்தைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அனைத்து சட்டக் கல்லூரிகளிலும் மாணவ, மாணவியர் விடுதியைக் கொண்டு வருவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். அதைப்போல சட்டம் பயின்ற மாணவர்கள் Bar Council-லில் பதிவதற்கு சென்னையில்தான் பதிய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதை இனிமேல் மதுரையில் இருக்கக்கூடிய உயர் நீதிமன்றக் கிளையிலும் பதிவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

அதைப்போல புதிதாக வழக்கறிஞர்கள் தொழில் செய்ய வருகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு stipend கொடுக்கிற ஒரு முறையைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல சென்னையிலே உச்ச நீதிமன்றக் கிளையைத் துவங்குவதற்கு இந்தத் தமிழக சட்டமன்றத்திலே ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். அதைப்போல . . .

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு. தம்பி, ஐந்து நிமிடங்கள்தான்.

பிற்பகல் 1-25

திரு. கே. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தந்தைப் பெரியாரின் சலியாத உழைப்பும், பெருந்தலைவர் காமராஜரின் அயராத தொண்டும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பரந்த உள்ளமும் பெற்ற ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் ஒப்பற்றத் தலைவர், இந்தியத் துணைக் கண்ட வரலாற்றில் ஜனநாயக நெறிகளையும் இறையாண்மையையும் கட்டிக் காப்பவர், தனி மனித உரிமைகளுக்கு உரத்த குரல் கொடுப்பவர், 'மாநிலத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி' என்ற உயரிய தத்துவத்திற்கு உயிர் கொடுத்த பார்போற்றும் தலைவர், தமிழுக்காகவும், தமிழ் மொழிக்காகவும் தன்னை அர்பணித்துக் கொண்டு தன் அரசியல் அனுபவங்கள் அனைத்தையும் மனிதநேயத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் தன் நேரத்தை செயல்படுத்திவரும் நம் ஒப்பற்ற தலைவர் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் இனமானப் பேராசிரியர் பெருந்தகை அவர்களுக்கும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஓவ்வரியா கலைஞரின் ஒளிமுத்து, ஆர்ப்பரிப்பில்லா அஞ்சா செயல் வீரர், அடக்கத்தாலும் அயரா உழைப்பாலும் இளஞ்சூரியனாய் ஒளிவீசிக் கொண்டிருக்கும் எங்கள் அன்பகம், கீற்றத்தைக் கண்டு சிதறாமல், தூற்றலைக் கண்டு துவளாமல், உத்தமர்கள் அறிவுரையை உதட்டளவில் நிறுத்தாமல், உள்ளத்தில் பதித்து, படிப் படியாய் வளர்ந்து, பயனுள்ள செயற்பாட்டால் வெண்கொற்ற குடைநிழலில், விவேகத்தால் வீற்றிருக்கப் பிறந்திருக்கும், கழகத்தின் பொருளாளர், மாண்புமிகு அண்ணன் தளபதியார் துணை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு அண்ணன் பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், விழுப்புரம் மாவட்டக் கழகச் செயலாளர் மாண்புமிகு அண்ணன் உயர் கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் என் பணிவான வணக்கத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. திருநாவுக்கரசு] [2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயகத்தின் மிகப் பெரிய தூண்களாக இருப்பவை சட்டமன்றம், நிருவாகம், நீதித் துறை. நிருவாகத்தில் நிதிப் பற்றாக்குறை இருந்தால் நாம் வருமானத்தைப் பெருக்கி செலவினத்தைக் கட்டுப்படுத்தி, பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்க முடியும். ஆனால், நீதிக்குப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால், ஜனநாயக அமைப்பின்மீது மக்கள் நம்பிக்கை இழந்து, ஜனநாயகமே வலுவிழந்து போகக்கூடும். எனவே, நீதித் துறையில் எந்த ஒரு தலையீட்டுக்கும் இடம் கொடுக்காது செம்மையான, திறமையான நீதி, பாமர மக்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில், நீதிபதிகள் செயல்பட வேண்டும். தேவையில்லாத காரணங்களுக்காக நீதி தாமதப்படுத்தப்படக்கூடாது. ஏழைகளுக்கும், சாமானியர்களுக்கும் எளிதாக, இலகுவாக நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதை தனது மனதிலே தனியாத தாகமாகக் கொண்ட நம் ஒப்பற்ற தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் ஆட்சியிலேதான், நீதி இலகுவாக சாமானியர்களுக்கும் கிடைப்பதற்கு ஏதுவாக, தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு புதிய 101 நீதிமன்றங்களைத் தொடங்கியவர் தலைவர் கலைஞர். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மேலும், ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் வன்கொடுமைகள் பாதுகாப்புச் சட்ட வழக்குகளை விசாரிக்க மதுரை, தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி, திருச்சி ஆகிய இடங்களில் 12 மாவட்டங்களை உள்ளடக்கி, கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றங்களை நம் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் அமர்வு நீதிமன்றங்களிலேயே வன்கொடுமை வழக்குகளை விசாரணை செய்யவும், இவ்வழக்குகளை நடத்துவதற்கு Special Public Prosecutor, தனியாக அரசு சிறப்பு வழக்கறிஞர்களை நியமித்தவரும் நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள்தான்.

கடந்த ஆட்சியில் உயர் நீதிமன்றங்களில் 142 பணியிடங்களும், தமிழகம் முழுவதும் உள்ள மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் 2,558 பணியிடங்களும் நிரப்பப்படாமல் இருந்தன. எல்லா பணியிடங்களும் நிரப்பிக்கொள்ள உத்தரவு போட்டது மட்டும் அல்லாமல், இப்பணியிடங்களை நிரப்பிய அரசும் கலைஞர் அரசுதான். சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் மொத்த எண்ணிக்கையையும் நிரப்பி சாதனை படைத்தவர் தலைவர் கலைஞர். இதனால் வழக்குகள் விரைவாகவும், உடனுக்குடன் முடிக்கப்பட்டு (மணியடிக்கப்பெற்றது) தீர்ப்பு பகரப்பட்டு வருகிறது. தமிழகத்தில் நிரப்பப்படாமல் இருந்த 200 முன்சீப் உரிமையியல் நீதிபதி பதவிகளை நிரப்பியவர் நமது முதல்வர் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. கே. திருநாவுக்கரசு]

நீதிமன்றங்களில் நமது தாய்மொழி தமிழை, வழக்கு மொழியாக நடைமுறைப்படுத்தியவர் தலைவர் கலைஞர்.

அதேபோன்று உயர் நீதிமன்றத்திலும் தாய்மொழி தமிழை வழக்கு மொழியாக நடைமுறைப்படுத்த தொடர்ந்து மத்திய அரசை வலியுறுத்தி வருபவரும் நமது முதல்வர் அவர்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை டாக்டர் அம்பேத்கர் அரசு சட்டக் கல்லூரி 1891 ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டது. தற்போது இதில் 2,126 மாணவர்கள் கல்வி பயில்கிறார்கள். இக்கல்லூரி அமைந்துள்ள பகுதி, சென்னை நகரின் முக்கிய பகுதி என்பதாலும், சட்டக் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தும் நோக்குடனும், சென்னை டாக்டர் அம்பேத்கர் அரசு சட்டக் கல்லூரியில், பட்ட மேற்படிப்பு மற்றும் ஆராய்ச்சிப் படிப்பு மட்டும் பயிலும் கல்லூரியாகக் கொண்டு செயல்படவும், இளநிலை சட்ட பட்டப் படிப்பு பயிற்றுவிக்கும் சட்டக் கல்லூரியை, சென்னைக்கு வெளியே நிறுவ பணிவுடன் பரிசீலனைச் செய்ய வேண்டுமாய் அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் பேராசிரியர்கள், உதவிப் பேராசிரியர்கள் பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டும். அனைத்து சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், ஆங்கிலப் பேச்சுத் திறன், English Communication Skill குறைவாக உள்ளதால், சிறந்த ஆசிரியர்களைக் கொண்டு பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்ட முதுநிலைப் பட்டப் படிப்பு மாணவர்களுக்கு நூலகம் இல்லை. அதற்குரிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே சென்னை உயர் நீதிமன்றம், சென்னை சட்டக் கல்லூரியை அதன் பாரம்பரியம், heritage குறையாதவண்ணம் பராமரிப்பு செய்ய ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. இதனை விரைந்து செயல்படுத்திட வேண்டுகிறேன்.

மனித உரிமை மீறல் வழக்குகளை நடத்துவதற்குத் தனியாக Special Public Prosecutor-ஐ நியமிக்க வேண்டுகிறேன்.

சென்னையில் மாலை நேர நீதிமன்றங்கள் மிகச் சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகின்றன. (மணியடிக்கப்பெற்றது) அதேபோன்று,

[திரு. கே. திருநாவுக்கரசு] [2009 ஜூலை 1]

மேலும் 56 மாலை நேர நீதிமன்றங்களை அமைக்க உள்ளதால், எல்லா மாவட்டங்களிலும் அதை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் Lok Adalat Court மிகச் சிறந்த முறையில் செயல்படுவதால் மேலும் அதனை விரிவுபடுத்த வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று தமிழகத்திலே நிருவாகம் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு உதாரணமும் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள். எனவேதான் கலைஞருடைய திட்டங்கள் இந்திய அளவிலே பேசப்படுவதோடு அல்லாமல், அண்டை மற்றும் வட மாநிலங்களிலும் தலைவர் கலைஞர் அவர்களின் திட்டத்தைப் பின்பற்றுகிறார்கள். எனவேதான் கலைஞர் ஆட்சியில் நிர்வாகம் முதல் இடத்தை நோக்கி முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உளுந்தூர்ப்பேட்டை பேரூராட்சியில் சுமார் 35,000 மக்கள் தொகைக்கு மேல் உள்ளதால் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னனுமதியோடு அவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகின்றது.

திரு. கே. திருநாவுக்கரசு: தற்சமயம் மட்டிகையிலிருந்தும் கெடிலத்திலிருந்தும் உளுந்தூர்ப்பேட்டைக்கு வரும் தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லாததால் குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க அரசுர் அருகில் உள்ள தென்பெண்ணை ஆற்றில் ஆழ்குழாய்க் கிணறு தோண்டி பைப் லைன் மூலம் சுமார் 10 கி.மீ. தொலைவில் உள்ள கெடிலம் ஆற்றில் உள்ள கிணற்றுடன் இணைத்து, உளுந்தூர்ப்பேட்டை பேரூராட்சிக்குக் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமாய் மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இறுதியாக, திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன் அவர்கள்.

திரு. கே. திருநாவுக்கரசு: ஒரு நிமிடம்.

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இல்லை. அடுத்த உறுப்பினரைக் கூப்பிட்டுவிட்டேன். நேரம் இல்லை. திரு. வீரகபிலன் அவர்கள்.

*திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “எல்லாரும் எல்லாமும் பெற வேண்டும் என்பதுவே அல்லாமல் வேறொன்றறியேன் பராபரமே” என்ற தாயுமானவரின் கூற்றுப்படி மக்கள் அனைவரும் சட்டத்திற்குமுன் சமம் என்றும், நீதி என்பது அனைவருக்கும் உள்ள பிறப்புரிமை என்றும் இவ்விரண்டையும் தம் இரு கண்களைப்போல் பாவித்து அதற்காகப் போராடும் எங்கள் இதய தெய்வம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களை வணங்கி, நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை சார்பாக எனது உரையைத் தொடங்குகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) முன்னதாக எனது தொகுதிக்கான சில கோரிக்கைகளை மீண்டும், மீண்டும் நினைவுபடுத்தி, எப்போதும்போல் செயல்படுத்தித் தர வேண்டுகிறேன்.

பல முறை இச்சபையில் விவாதித்ததைப்போல நதிநீர்ப் பிரச்சினை இன்று விஸ்வரூபமெடுத்திருக்கிறது. மாநிலங்களுக்கு இடையிலான பிரச்சினைகளோடு தற்போது இயற்கையும் சேர்ந்து அப்பிரச்சினையை பெரிதுபடுத்தியிருக்கிறது. பருவமழை இன்னும் தொடங்கவில்லை. எனது பேராவூரணி தொகுதி-தஞ்சை மாவட்டத்தின் கடைக்கோடிப் பகுதி. பொதுவாகவே, கடைமடைப் பகுதி என்பதால் எப்போதுமே மேட்டூர் அணைமூலமான நீர்வரத்து எங்களுக்கு மிக மிகக் குறைவு. இதன்காரணமாக ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளை நம்பி பெரும்பாலான விவசாயிகள் உள்ளார்கள். நெல்லுக்கு சரியான விலை இல்லாததால் எனது தொகுதியில் எல்லாப் பகுதியிலும் தென்னையை நம்பி, தென்னைச் சாகுபடி 40 ஆண்டுகளுக்குமுன் தொடங்கி, இன்று ஏறக்குறைய அனைத்து விவசாயிகளும் தென்னைச் சாகுபடிக்கு மாறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதேநேரத்தில் தற்போது தேங்காய்க்கு உரிய விலை இல்லை. கடந்த 4 மாதங்களாக தேங்காய் விலை கடுமையான வீழ்ச்சி அடைந்து, தென்னை விவசாயிகள் இன்று இரத்தக் கண்ணீர் வடிக்கும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. இது ஒட்டுமொத்த தமிழக தென்னை விவசாயிகளுக்கும் பொருந்தும். தென்னை வணிக வளாகம் பலமுறை கேட்டும் இன்னும் செயற்குறிப்பில் மட்டுமே உள்ளதாகத் தெரிகிறது. தேங்காய்க்கு அரசே நியாயமான விலையை, தேங்காய் ஒன்றுக்கு ரூ.5/-க்கு குறையாத நிலையை ஏற்படுத்தி தென்னை வணிக வளாகத்தை விரைவில் பெற்றுத் தர வேண்டும்.

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2009 ஜூலை 1]

சட்டத் துறைக்கான தங்களது கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் முன்னுரையில் 'அரசாணது தேசிய வாழ்வின் நிறுவன அமைப்புகள் அனைத்திலும் சமுதாய, பொருளாதார அரசியல் நீதி நிறைந்து நிலவுவதாக ஒரு சமுதாய முறை அமைவினைப் பயனுற எய்திப் போற்றிப் பாதுகாத்து மக்களின் நல்வாழ்வை மேம்படுத்த பெரிதும் முயலுதல் வேண்டும்' என்று உள்ளது. நெல்லுக்கும் கரும்புக்கும் கொள்முதல் விலையை அதிகப்படுத்தக்கோரும் நிலையில் தென்னையை நீங்கள் இரக்கத்தோடு பார்த்து பரிசீலனைச் செய்து விலையை அதிகப்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுதான் விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் தரும் நீதி.

அரசுக் கல்லூரிகள் எதுவும் எனது தொகுதியில் இல்லை. பலமுறை கேட்டிருக்கிறேன். முன்னுரிமை அடிப்படையில் தொழில் சார்ந்த கல்லூரிகள் அமைத்துத்தர வேண்டும். இதுவே எங்கள் தொகுதியைச் சேர்ந்த விவசாய, நடுத்தர ஏழை மாணவர்களுக்கு நீங்கள் தர வேண்டிய கல்வி நீதி. காலங்கடந்த நீதி அநீதி என்று அடிக்கடி பேசப்படுகிறது. 1967-ல் சட்டமன்றத் தொகுதியான பேராவூரணி 1974-ல் தாலுகாவானது. பேராவூரணி, சேதுபாவாசத்திரம், திருச்சிற்றம்பலம், வாட்டத்திக்கோட்டை என 4 காவல் நிலையங்கள். 1997-ல் பேராவூரணியில் நீதிமன்றம் அமைய உயர் நீதிமன்றம் அனுமதி அளித்துள்ளது. பேராவூரணியில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றமும், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றமும் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று பலமுறை கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டைப்போல மீண்டும் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து எனது கடமையை நிறைவேற்றுகிறேன். திருச்சிற்றம்பலத்தில் சார்பதிவாளர் அலுவலகம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டதைப்போல ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் அதிகம் உள்ள பகுதி எனது தொகுதி. பருவமழை தவறும்போது மட்டுமல்ல, கடைமடைப் பகுதி என்பதால் அணையின் நீர்வரத்து எங்களுக்குக் குறைவு. ஆகவே, நிலத்தடி நீர்மட்டம் மிக வேகமாகக் குறைந்து வருகிறது. ஆகவே, எங்கள் பகுதியில் உள்ள காட்டாறுகளில், குறிப்பாக, அக்னி ஆறு, நசுவினி ஆறு, நரியாறு, அம்புலி ஆறு, மகாராஜ சமுத்திரம் ஆற்றுப் பகுதிகளில் தடுப்பணைகள் கட்டி விவசாயிகள் நேரடி விவசாயத்திற்கும் நிலத்தடிநீர் உயர்வதற்கும் ஆவன செய்ய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரை இன்னும் அநேகப் பள்ளிகளில் போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லை. சிலர்

2009 ஜூலை 1] [திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்]

வந்தாலும், மாற்றலாகிச் சென்று விடுகிறார்கள். திருச்சிற்றம்பலம் அரசு மேல்நிலைப் பள்ளியில் உடற் கல்வி ஆசிரியர் இல்லை. ஏற்கெனவே இருந்த அந்தப் பதவி தற்போது இரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏறக்குறைய 1,000-க்கும் மேற்பட்ட மாணவ, மாணவியர் படிக்கிறார்கள். உடன் நடவடிக்கை எடுத்து அந்தப் பொறுப்பு உருவாக்கப்பட்டு உடற் கல்வி ஆசிரியர் அங்கு நியமிக்கப்பட வேண்டும். மேலும், அனைத்துப் பள்ளிகளுக்கும் நபார்டுமூலம் சுற்றுச்சுவர் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டே அறிவித்தீர்கள் அதனை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். 16 மணி நேரம் தடையில்லா மின்சாரம் தரப்படும் என்று அறிவித்தாலும் எங்கள் பகுதியில் transformer அடிக்கடி பழுதாகி, அது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. பேராலுரணி, பூக்கொல்லை, சேதுபாவாசத்திரம் ஒன்றியம் முழுவதுமாக 40 ஆண்டுகளுக்குமுன்பாகப் போடப்பட்ட மின் கம்பிகள் மாற்றப்படாததால், அடிக்கடி அறுந்து விழுந்து விபத்துகள் நடப்பது சகஜமாகிவிட்டது. மின்சாரமும் சரிவர கிடைக்காததற்கு இதுவும் காரணம். அக்கம்பிகளை மாற்றி புதிய கம்பிகள் மூலம் இணைப்புத் தரப்பட வேண்டும்.

மீனவர் பிரச்சினை என்பது இன்று அன்றாட நிகழ்வாகிவிட்டது. எனது தொகுதியில் பாதி கடல் சார்ந்தது. அதுமட்டுமல்ல, தமிழகத்தின் அனைத்துப் பகுதிகளிலுமுள்ள மீனவர்கள் இன்று எந்த நேரத்திலும் தங்கள் உயிருக்கும், உடைமைக்கும் ஆபத்து ஏற்படும் என்ற நிலையில் உள்ளார்கள். 'ஒருநாள் போவார், ஒருநாள் வருவார், ஒவ்வொரு நாளும் துயரம்' என்ற வாக்கு இன்று உண்மையாகிவிட்டது. இராமேசுவரம் மீனவர்கள் வாரத்திற்குச் சராசரியாக 3 முறை தாக்கப்படுகிறார்கள். இந்தச் சுதந்திர நாட்டில் மீனவர்களுக்கு முழுமையான சுதந்திரத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கோருகிறேன். இதுதான் மீனவர்களுக்கு நீங்கள் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டிய நீதி.

பிற்பகல் 1-35

நீதித் துறை, சட்டத் துறை மானியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்த இரண்டு துறைகளின் நோக்கம், அமைப்பு என்பது தனி மனித உரிமைகளை அவரவர் பெறுவதற்கும், அனுபவிக்கவும் அமைக்கப்பட்டது என்பதில் சந்தேகமில்லை. இது மனிதகுலம் முழுமைக்கும் பொருந்தும். உலகில் நாகரிக வளர்ச்சி என்பது மனிதனுடைய உரிமைகளை, மனிதனிடமிருந்து பெறுவதற்கு, மனித உரிமை கமிஷன் அமைக்கின்ற அளவிற்கு வளர்ந்திருப்பதுதான்

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2009 ஜூலை 1 மிச்சம். தனி மனித சுதந்திரம் என்பது சமூக, பொருளாதார நிலையிலும் சம அந்தஸ்து என்பதுதான். இதில் இருவேறு கருத்துகள் இல்லை.]

இன்று வன்முறை என்பது வாழ்வின் அங்கமாகிவிட்டது. இதைப் பட்டியலிட்டுக் கூறும் அளவிற்கும் தாண்டியிருக்கிறது. காரணம், பட்டியலிடும்போதே இன்னும் பல கொடுமைகள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதால், பட்டியலிடத் தொடங்கும் பேனாவும், தாள்களும் முற்றுப் பெற முடியாமல் தொடர்ந்துகொண்டேயிருக்கின்றன; இருக்கும்.

1901-ல் சென்னை மாகாணத்தில் 99% பேர் படிப்பறிவில்லாதவர்கள் என்று வரலாறு கூறுகிறது. தற்போது கல்வி அறிவு பெருகியிருக்கிறது. அறியாமை விலக விலக, தனி மனிதச் சிந்தனை பெருகப் பெருக, நீதிக்காகப் போராடும் குணம் அதிகமாகி, அதே அளவிற்கு நீதிமன்றங்களையும், நீதிசார் ஆணையங்களையும் பலர் நாடுகிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் போதுமான நீதிமன்றங்களும், நீதிபதிகளும் இல்லாத காரணங்களால், நீதி தக்க காலத்தில் கிடைக்காமல் ஒரு தலைமுறையில் போடப்பட்ட வழக்கு, இரண்டாம் தலைமுறை, மூன்றாம் தலைமுறை என்று நீண்டு, காலங்கடந்த அந்த நீதி, அநீதி எனும் நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவில் ஏறக்குறைய 4 கோடி வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளதாகத் தகவல் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, ஏற்கெனவே நண்பர்கள் கூறியதைப்போல, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள வழக்குகள் 3,76,604. இது சென்ற 2007-ஐ விட 1,11,000 வழக்குகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன. இதே கணக்கில் மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளையில் 2007-ல் 63,336 வழக்குகள், 2008 ஜனவரியில் 74,892 வழக்குகள். மற்ற நீதிமன்றங்களில் சென்ற 2007-ல் நிலுவை 9,28,046. 2008-ல் 10,16,598 வழக்குகள். இப்படி இலட்சக்கணக்கில் ஆண்டுக்காண்டு அதிகப்பட்டுக்கொண்டே போகின்றன.

அரசியல், பொருளாதாரத்தில் உயர்ந்தவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி சட்டத்தை வளைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது மட்டுமல்ல, இவையெல்லாம் சகஜம்தான் என்ற நிலைக்கு மக்கள் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது.

“நோய்நாடி நோய்முதல் நாடி அதுதணிக்கும்
வாய்நாடி வாய்ப்பச் செயல்”

என்பது நோய்க்கு மட்டுமல்ல, சமுதாய நோய்களுக்கும், அனைத்துப் பிரச்சினைகளுக்கும் பொதுவானது.

2009 ஜூலை 1] [திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்]

ஒரு பள்ளிக்கூடம் திறக்கும்போது ஒரு சிறைச்சாலை மூடப்படுகிறது என்ற பழமொழி வெறுமனே பள்ளியைத் திறப்பதற்கு மட்டுமல்ல. பள்ளியின் வாயிலாக புறப்பொருளை அறிந்துகொள்ள மட்டுமல்ல, அது, அகத்தை அறிந்து, தனி மனிதச் சுதந்திரத்தை, மற்றவர் சுதந்திரத்தை இது சரி, இது தவறு, இது அறம், இது அநீதி என்ற மனிதனின் உண்மை அறிவைத் தூண்டும் நிலையால் மட்டுமே என்று பெரியவர்கள் கூறுவார்கள்.

இன்று பொருளாதாரம் மட்டுமே வாழ்க்கை, அதனைப் பெற எதனையும் செய்யலாம், என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற நிலை வந்திருக்கிறது. பெற்றோரால்கூட இந்த எண்ணத்தை குழந்தைகளின் மனதில் பதிய வைக்க முடியவில்லை. அதிகச் சம்பளத்தைப் பெற வேண்டும், உயர் பதவியை அடைய வேண்டும் என்று L.K.G. தொடங்கி இறுதிவரை குழந்தைகளுக்கு முளைச் சலவை செய்து அந்த நிலையை அடைந்தவுடன் பிள்ளைகள் முதலில் செய்வது பெற்றோரைப் புறக்கணிப்பது அல்லது முதியோர் இல்லத்தில் கொண்டுவிடுவது. ஆகவே, இந்த நிலையில் இன்று இருக்கக்கூடிய அந்தக் கல்வித் துறை, பள்ளிக் கல்வியிலேயே நன்னெறிகளையும், நாட்டுப்பற்றையும் உணர்வதற்கு ஏதுவான பாடங்களை நடத்த வேண்டும்.

இது ஒருபுறமிருக்க, மக்கள் தொகையைக் கணக்கில் கொண்டு நீதிமன்றங்களை அதிகப்படுத்தினாலேயொழிய அனைவரும் தக்க காலத்தில் நீதியைப் பெற இயலாது எனச் சட்ட நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். தக்க காலத்தில் நீதி கிடைக்காத நிலை, பொருளாதாரப் பிரச்சினை, அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலையேற்றம், இவற்றால் வந்த தாழ்வு மனப்பான்மை இந்நாட்டில் அதிகரித்ததால், இன்று நம்நாட்டில் 22 சதவீத மக்கள் மன நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என ஒரு வாரத்திற்குமுன் பத்திரிகைச் செய்திகள் வெளியாகியுள்ளன. ஏறக்குறைய 105 கோடி பேரில், 22 கோடி பேர் மன நிலை பாதிக்கப்பட்டவர்களாக இருப்பதற்கு யார் காரணம் என்று நான் கேட்கவில்லை. அந்தக் காரணங்களை உணர்ந்து அவை களையப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு முழுமைப்படுத்தப்பட வேண்டும். தலைநகரத்திலே டெல்லியிலே சமீபத்தில் காவல் நிலையத்தில் நடந்த கற்பழிப்பைப் பற்றி உங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் சட்டத்திற்குமுன் அனைவரும் சமம் என்ற நிலை இருந்தது.

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2009 ஜூலை 1]

ஆன்மீகத் தலைவராக இருந்தாலும், அடர்காட்டு வீரப்பனாக இருந்தாலும், நீதியின்முன் சமமாகத்தான் பாவிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை நாடறியும். இன்று சமூக, பொருளாதார நீதியில்லாத நிலையே தீவிரவாதம் தோன்றுவதற்குக் காரணமான நிலையாக உள்ளது என்ற உண்மை வெளிப்பட்டுள்ளது. அதுமட்டுமல்ல, இன்று Anti heroism என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு அனைத்துத் திரைப்படங்களிலும், வன்முறையைத் தூண்டுவதாக இருக்கிறது. இது இன்றைய இளைஞர்களை வன்முறை செய்தால்தான் hero என்ற நிலைக்கு ஆட்படுத்தியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலையை அரசு கவனமாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

சட்டத்தையும், நீதியையும் நிலைநாட்டக்கூடிய நீதித் துறை, இன்று மிரட்டப்படும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. ஒரு மத்திய அமைச்சர் சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதியை மிரட்டிய செய்தியால் (குறுக்கீடு) நான் யார் பெயரையும் சொல்லவில்லை, இன்று இந்தியா முழுவதும் அதிர்ச்சியலையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. இதுகுறித்து உச்ச நீதிமன்ற வழக்கறிஞர் சங்கத் தலைவர் திருமிகு எம்.என். கிருஷ்ணமணி அவர்கள் "Such a person has no business to be a Minister. He does not deserve to be a Minister. He should be sacked immediately. I would have been happy, if the Judge has disclosed the name of the Union Minister. We will all be with him. The entire country, the entire Lawyer Community will be with the Judge" என்று Indian Express-லே இன்று செய்தி வந்திருக்கிறது.

எனவே, நீதித் துறை என்பது அனைவருக்கும் பொதுவானது என்பதை மக்கள் முழுமையாக நம்பக்கூடிய அளவிற்கு விழிப்புணர்வை நீங்கள் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலை விரைவில் வந்தால்தான் இந்த நாடு உண்மையான சுதந்திர நாடு என உணரமுடியும் என்று கூறி, அனைவருக்கும் சம நீதி கேட்டு, என்னுடைய உரையை நிறைவு செய்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 1-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுரை.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள்மீது நம்முடைய திருத்தணி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

மாண்புமிகு திரு. கோ. அரி அவர்களும், சீர்காழி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. எம். பன்னீர்செல்வம், வேலூர் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களும், காவேரிப்பட்டினம் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. த.அ. மேகநாதன், விளவங்கோடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப், சிவகங்கை சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. சு. குணசேகரன், உளுந்துர்பேட்டை சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கே. திருநாவுக்கரசு, பேராவூரணி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன் ஆகியோர் தங்களுடைய அரிய, பெரிய கருத்துகளை இதன்மீது வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நல்ல கருத்துகளை இந்த மாமன்றத்திலே, பல யோசனைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நெல்லுக்கு விலை, கால்வாய்ப் பிரச்சினை, ஏரிப் பிரச்சினை, குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினை, தேங்காய் விலைப் பிரச்சினை, கொப்பரைத் தேங்காய்ப் பிரச்சினை, வீடு பற்றிக்கொண்ட பிரச்சினை, பட்டா பிரச்சினை, பால் பண்ணைப் பிரச்சினை, சுற்றுலாப் பிரச்சினை, மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுப் பிரச்சினை, இப்படிப் பல பிரச்சினைகளோடு, இடையிடையே என்னுடைய இலாகாவினையும் மறக்காமல் சட்டத் துறை, நீதித் துறை என்று சொன்னதற்காக நான் பெருமைப்படுகிறேன். (குறுக்கீடு) எப்படி, எப்படி, அப்படியென்றால் நான் மூன்று மணி ஆக்குவேன். (சிரிப்பு)

திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துகளைச் சொன்னது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அதற்கு அழகாகப் பதில் சொன்னார். நீதிபதியைப் பற்றிப் பேசியதை மட்டும் ஏன் சொல்லவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: நீதிபதியைப் பற்றிப் பேசியதை நான் என்ன சொல்லவில்லை? சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய நீதிபதியை மிரட்டினார் என்ற செய்தி, அதுவும் மத்திய அமைச்சர் மிரட்டியிருக்கிறார் என்ற செய்தி, பத்திரிகைகளின் வாயிலாகப் பல செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றனவே? அதற்கு இவர் பதில் சொல்லப் போகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த நீதிபதி ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[2009 ஜூலை 1]

இன்னார் ஒரு மத்திய அமைச்சர் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் அவர் பெயரைச் சொல்லவில்லை. அவர் மத்திய அமைச்சர் யார் என்று தெரிவித்தால், அதன் பிறகு எந்த அமைச்சர், எந்தக் கட்சி, என்ன சமாச்சாரம் என்று பார்க்கலாம். அவரே சொல்லமாட்டேன் என்கிறார். அதன் பிறகு, எங்களைப் பார்த்து நீங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? அதனால் திரு. செங்கோட்டையன் அவர்களுக்கு நான் சொல்வது, இப்பவும் அவர் சொல்லட்டும். பிறகு அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தை நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடு) இன்றைக்கு முடியாது. உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) மூன்று மணி ஆகிவிடும். உட்காருங்கள்.

***மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒவ்வொருவருடைய கருத்துக்கும் பதில் அளிக்க முடியும். (குறுக்கீடு) I am not yielding. ஆனால் உங்களைப்போல எனக்கும் பசி, உங்களுக்கும் பசி, ஆகையினால் டி.வி.யில் சொல்வார்கள், தலைப்புச் செய்திகள் வாசிப்பது ஜான்சன், விரிவான செய்திகள் விமலா என்று சொல்வதைப்போல, விரிவான செய்திகள் அல்ல, தலைப்புச் செய்திகளை மட்டும் நான் இங்கே வாசித்துவிடுகிறேன்.

ஆனால் ஒன்று மட்டும், இந்த நீதித் துறை செம்மையாக இருக்க வேண்டும், நேர்மையாக இருக்க வேண்டும். சுதந்திரமாக இருக்க வேண்டும். சட்டத் துறை அதற்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் தணியாத ஆர்வம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இருந்ததுவே எனக்கு மகிழ்ச்சி. காரணம், ஒரு நாட்டில் நீதித் துறை இல்லாவிட்டால், அந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் இருக்காது. எந்த நாட்டில் நீதித் துறை செம்மையாக இருக்கின்றதோ, அங்கு ஜனநாயகம் இருக்கின்றது என்று பொருள். நீதித் துறை என்பது நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரியும். அது சட்டத் துறை ஆனாலும், Executive ஆனாலும், நிருவாகத் துறை ஆனாலும், எல்லோருக்கும் Constitution-க்கு ஒரு Custody, அதுதான். ஆகையினாலே, மனிதனுக்குக் கடைசிப் புகலிடம், ஒரு பரிகாரம் காண்பதற்கு ஏற்ற இடம். ஆகையினாலேதான், சுதந்திரமாக இருக்கின்ற நாட்டில் ஜனநாயகம் இருக்கும் என்பார்கள். ஆகையினாலே, நீதித் துறையின் மீது பற்று கொண்டவர்கள் எல்லோருக்கும் நன்றி. அதேபோல்தான், இங்கு எங்களுடைய ஆட்சி, தலைவர் கலைஞருடைய ஆட்சி நீதித் துறையின்பால், நிர்வாகத்தின்பால், சட்டத் துறையின்பால், தணியாத

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

அக்கறை கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால்தான், அந்தத் துறையினுடைய வளர்ச்சிக்கு, அந்தத் துறைக்கு வேண்டியவற்றைச் செய்வதிலே, தணியாத ஆர்வம் இருக்கின்றது என்பதற்கு நான் நீண்ட நேரம் விளக்கம் தரத் தேவையில்லை. ஒரு புள்ளிவிவரத்தை மட்டும் சொல்கிறேன். இந்த நீதித் துறைக்கு, சட்டத் துறைக்கு, இந்த மானியத்திற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியினுடைய, இன்றைக்கு பிரதான எதிர்க்கட்சி அன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது, 2001-ல் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தார்கள்.

2001-2002 ஆம் ஆண்டின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, 2001-2002-ல் புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்கவும், நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டவும் ஒரு பைசாகூட ஒதுக்கப்படவில்லை. 2002-2003 ஆம் ஆண்டின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, விரைவு நீதிமன்றங்கள் அமைக்க மத்திய அரசு ஒதுக்கிய ரூ. 14.12 கோடி உள்பட நீதிமன்றங்கள் அமைக்கவும், நீதித் துறை பயிற்சிக் கழகக் கட்டடம் கட்டவும் 18 கோடியே 88 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 2003-2004 ஆம் ஆண்டின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்க ஒரு கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்; 2004-2005 ஆம் ஆண்டின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, 2004-2005-ல் புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்கவும், நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டவும் 3 கோடியே 9 இலட்சம் ரூபாய்; 2005-2006 ஆம் ஆண்டின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்கவும், நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டவும் 40 இலட்சம் ரூபாய், ஆக மொத்தம் அந்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்கவும், நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டவும் மத்திய அரசு ஒதுக்கிய ரூ.14.12 கோடியையும் சேர்த்து, ஒதுக்கப்பட்ட பணம் 23 கோடியே 61 இலட்சம் ரூபாய். ஆனால், கலைஞருடைய ஆட்சியில், அதாவது நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, இதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம், 300 கோடி ரூபாயை இந்த மாமன்றத்திலே ஒதுக்கியிருக்கிறோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த 300 கோடி ரூபாயிலே நான்காண்டு காலத்திலே செலவு செய்வோம் என்பதைக்கூட, மூன்றாண்டு காலத்திலேயே செலவு செய்து முடித்துவிட்டோம் என்பதைப் பெருமையோடு நான் இந்த அவைக்கு அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[திரு. துரைமுருகன்]

[2009 ஜூலை 1]

பிற்பகல் 1-45

அதேமாதிரி, நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு பலவற்றை இங்கே அறிவிப்பாக அறிவித்தோம். 2007-2008-ல் இங்கே ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் அறிவித்தது, புதிய நீதிமன்றங்கள் 75 கட்டப்படும் என்று நாங்கள் தெரிவித்தோம், அமைக்கப்படும் என்று. அவை அமைப்பதற்கான அறிவிப்புகள் 75-க்கும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, அந்த அறிவிப்புகளில் 75-ஐயும் நாங்கள் உருவாக்கிவிட்டோம்.

அடுத்து, இந்த 2007-2008-ல் நீதிமன்றங்கள், நீதிமன்றங்களை உருவாக்குவதிலே மட்டுமல்ல, நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டடம் கட்டவேண்டும், நீதிமன்றங்களை மட்டும் அறிவித்துவிட்டால் போதாது. அதற்காக 19 இடங்களில் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள், அங்கேயிருக்கிற நீதிபதிகளுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் என்று 2007-2008-ல் அறிவித்தோம். அதில் 15 இடங்களில் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு ஆணை வெளியிட்டுவிட்டோம். மீதியிருக்கின்ற நான்கைந்து இடங்களில்—இங்கே கூட கேட்டார்கள் ஏனென்று—திருப்பூர், மேட்டூர், வேதாரண்யம், திருவண்ணாமலை, 19-லே இந்த நான்கு இடங்களிலே மட்டும் இன்னும் நின்றுகொண்டிருக்கிறது. காரணம், திருப்பூர், மேட்டூர், வேதாரண்யத்தில் சரியான நிலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு, உயர் நீதிமன்றத்திலிருந்து எங்களுக்கு செயற்குறிப்பு வரவில்லை. ஒன்று உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இன்ன ஊரில் கோர்ட் கட்டப்படும் என்று அறிவிக்கிறோமே, அந்த அறிவிப்பு மட்டும் தான் நான் செய்வது. அதற்கப்புறம் அந்தக் கோர்ட்டை அந்த ஊரிலே போய் எந்த இடத்திலே கட்ட வேண்டும் என்று அந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொடுக்க வேண்டியது உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய வேலை. ஆகையினாலே, அவர்கள் இடம் கொடுத்த பிறகுதான், நாங்கள் P.W.D. estimate போட்டு, plan போட்டு கட்டுவோம். ஆகையினாலே, இன்னும் அவர்களிடத்திலிருந்து எங்களுக்கு செயற்குறிப்பு வரவில்லை. வந்தபிறகு நாங்கள் அரசாணை வெளியிடுவோம்.

திருவண்ணாமலையைப் பொறுத்தவரையில், இன்னொரு பிரச்சினை அங்கே இருக்கிறது. திருத்திய வரைபடம் கோரி செயற்குறிப்புகள் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளது. திருத்திய வரைபடம் பெற்றவுடன் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு ஆணையிடும். இங்கேதான் delay ஆகிறது. நாங்கள் ஒரு ஊரிலே கட்டடம் கட்டப்படும்; நீதிமன்றக் கட்டடம்

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

கட்டப்படும் என்று சொன்னவுடனே, அதற்கு அவர்கள் அங்கேயிருக்கிற District Judge-ஐக் கூப்பிட்டு, அந்த இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அதற்கப்பறம் அங்கேயிருக்கிற கலெக்டரைப் பார்த்து, இதற்கே பல மாதங்களாகிவிடும். சரி, முடிந்ததற்கப்பறம் இன்ன இடம் என்று செலக்ட் பண்ணியவுடனே, அந்த இடத்திற்கேற்ற மாதிரி P.W.D. design போடுவார்கள். டிசைன் போட்டவுடனே, அந்த டிசைனை அவர்களுக்கு அனுப்பவேண்டும், High Court-க்கு. High Court-லே கட்டடத்திற்கென்று ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. அவர்கள், they will take time. 3 months, 4 months கூட ஆகிவிடும். அதைக் கேட்க முடியாது. அது வேண்டாம். அவர்கள்தான் நம்மைக் கேள்வி கேட்கலாமே தவிர, நாம் அவர்களைக் கேள்வி கேட்க முடியாது. ஆகையினாலே, அவர்கள் change பண்ணிவிடுவார்கள். திருப்பி, இதை இப்படியில்லை, இதைக் கொஞ்சம் நீட்டுங்கள் என்று சொல்வார்கள். மறுபடியும் நீட்டி இங்கு வரும். வந்ததற்கப்பறம் மறுபடியும் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும். திருப்பி அனுப்பியவுடன் மறுபடியும் சொல்வார்கள், “இது போனமுறை இருந்த system. இப்போது Bar Council இப்படி ஒரு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது” என்று மறுபடியும் திருப்பி அனுப்புவார்கள். அதைப்போல 2007-2008-ல் அறிவிக்கப்பட்ட திருவண்ணாமலை ஒருங்கிணைந்த கட்டடம் இன்னும் அந்தப் பகுதிக்குப் போய் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகையினாலே, திரு. வேலு அவர்களுக்கு, விரைவில் வரும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

பிற்பகல் 1-50

அதேபோல், 2008-2009 ஆம் ஆண்டில் இன்னும் சில இதர அறிவிப்புகளை அறிவித்தோம். அவற்றையும் நாங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மாநில நீதித் துறைப் பயிற்சிக் கழகத்தில் பயிற்சியாளர்கள் நியமனம் செய்தவுடன், பிற கட்டமைப்பு வசதிகளுக்காக ரூ.154 இலட்சம் ஒதுக்கப்படும் என்று அறிவித்தோம். அதற்கும் அரசாணை வெளியிடப்பட்டுவிட்டது. சென்னை உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள சமரசத் தீர்வு மையத்தின் மேலான செயல்பாட்டிற்காக 39 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுமென்று அறிவித்தோம். அதற்கும் உடனடியாக ஆணை வெளியிடப்பட்டது. உயர் நீதிமன்றத்தில் கூடுதலாக 4 மாஸ்டர்களும், மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றம் மற்றும் சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்களில் 6 கூடுதல் நீதிபதிகளும் நியமிக்க அரசாணை வெளியிடப்படும் என்றும் சொன்னோம். அதற்கும் அரசாணை வெளியிடப்பட்டுவிட்டது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[2009 ஜூலை 1]

அதற்குப்பிறகு, 2006-லே சொன்ன திட்டங்களையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதேபோல், 2007-2008-ல் பகுதித் திட்டம்-Part II Scheme-ல், திண்டுக்கல் மாவட்டம், பழனி உரிமையியல் நீதிபதிகளுக்கு ரூ.13.80 இலட்சம் செலவிலும், சேலம், சங்ககிரி சார்பு நீதிமன்றம், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்களுக்கு ரூ.13.80 இலட்சம் செலவிலும் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் என்றும் சொன்னோம். அதுவும் நாங்கள் 2007-2008-ல் அறிவித்த திட்டங்கள்; அதுவும் முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல், 2008-2009-ல் 26 புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படும் என்று சொன்னோம். அத்தனைக்கும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது. எனவே, அவையும் செயல்பாட்டிற்கு வர அறிக்கைகளும் வெளியிடப்பட்டுவிட்டன..

அதேபோல், 2008-2009 ஆம் ஆண்டில் நீதிமன்றக் கட்டடங்களைப் பொறுத்தவரையில், 22 இடங்களில் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் கட்டப்படும் என்று சொன்னோம். அவற்றில் 4 இடங்களுக்கான அரசாணைகள் வெளியிடப்பட்டுவிட்டன. ஆத்தூர், கள்ளக்குறிச்சி, திருவையாறு, இந்த மூன்றுக்கும் இப்பொழுதுதான் உயர் நீதிமன்றம், 'நீங்கள் இப்படிக் கட்டுங்கள்' என்று அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகையினாலே, அவற்றை நாங்கள் அமைத்துவிடுகிறோம்; மிச்சம் 15 இடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த 15 இடங்கள் என்னவென்று கேட்டால், ஆம்பூர், தென்காசி, திருச்செந்தூர், பெண்ணாகரம், மேட்டுப்பாளையம், பழனி, காங்கேயம்—திரு. விடியல் எஸ். சேகர், கவனிக்கவும்—திருச்செங்கோடு, பத்மநாபபுரம், வள்ளியூர், குளித்தலை, ராசிபுரம், திண்டிவனம், அரக்கோணம், திருச்சி ஆகிய இந்த ஊர்களிலே இருக்கிற நீதிமன்றங்களுக்குக்—கட்டடங்கள் கட்டப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் அறிவித்திருக்கிற அந்த நீதிமன்றங்களுக்கு—இன்னும் எங்களுக்கு உயர் நீதிமன்றத்திலிருந்து அனுமதி வரவில்லை. ஆகையினாலேதான், பணிகள் நின்றிருக்கிறதே தவிர, பணம் ஒதுக்குவதில் சிக்கல் இல்லை; பணம் ready-ஆக இருக்கிறது. ஆகவே, உயர் நீதிமன்றத்திலேயிருந்து எங்களுக்கு clearance கிடைக்கவில்லை. ஆகையினாலே, அது நிற்கிறது.

Part-II Scheme-ல், 2008-2009-ல், வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தலைமை அலுவலர் மற்றும் வேலூர் மாவட்டம், சத்துவாச்சாரி நீதித் துறை குற்றவியல் நீதிபதி J.M.2, J.M.5 ஆகிய Sub-judge-களுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் என்று அறிவித்தோம். அதற்காக நாங்கள் ஆணைகளையும் வெளியிட்டுள்ளோம். ஆகவே, 2008-2009 ஆம் ஆண்டைய பணிகளையும் நாங்கள் முடித்துவிட்டோம்.

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

நீதிமன்றங்களை உருவாக்கிவிட்டோம்; நீதிமன்றக் கட்டடங்களை உருவாக்குகிறோம். ஆனால், நீதிபதிகளை உருவாக்க வேண்டாமா? அவர்களுக்கு இடம் வேண்டாமா என்று கேட்டால், அதற்கும் நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். நாங்கள் பதவிக்கு வந்தபோது, நம்முடைய Madras High Court-லே 45 Judges இருந்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு 60 நீதிபதிகள் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதற்கும் இந்த அரசு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது. எனவே, அந்த நீதிபதிப் பணியிடங்களையும் நிரப்பியிருக்கிறோம். அதேபோன்று, 15 பேரைக் கூடுதலாக நியமித்து, 60 நீதிபதிகளை நாங்கள் நியமித்தோம் என்று சொன்னால், உடனடியாக அவர்களுக்குக் கார் வசதி மற்ற வசதிகள் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவற்றையும் நாங்கள் செய்து கொடுத்துவிட்டோம். மூன்றாவதாக, High Court-ல் மட்டும் Judges-ஐ நியமித்தால் போதுமா? Civil Court-ல் எல்லாம் நியமிக்க வேண்டாமா என்று கேட்டார்கள். உடனே அதற்கும் அரசாங்கத்திலிருந்து ஒப்புக் கொண்டோம்; 80 பேர் போடுங்கள் என்றார்கள்; அதற்கும் நாங்கள் ஒப்புக் கொண்டோம். மறுபடியும் 187 பேர் போடும் என்று சொன்னார்கள்; சரி என்று ஒப்புக் கொண்டோம். அவர்களை யார் தேர்ந்தெடுப்பது என்பதில்தான் பெரிய தகராறு. High Court-ல் நாங்கள்தான் நியமிப்போம் என்று சொன்னார்கள்; Tamil Nadu Public Service Commission-லே அது எங்களுடைய உரிமை என்று சொன்னார்கள். இரண்டு பேரும் 'case' போட்டு, அது Supreme Court வரையிலும் போய், Supreme Court 'நீங்களே பேசுங்கள்' என்று உத்தரவிட்டு, அதனுடைய விளைவாக இன்றைக்குத்தான் 187 பேர்களும் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு Training தரப்பட்டு, இப்போதுதான் அவர்கள் வேலைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், creation of Sub-ordinate Judges post; 2008-2009 ஆம் ஆண்டில் மட்டும் புதிதாக 26 சார்நிலை நீதிமன்றங்களை அமைத்து அரசு ஆணை வெளியிட்டதன் விளைவாக, 26 நீதிபதிகள் பதவியை உருவாக்கி அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோன்று, இவர்களையெல்லாம் நியமித்துவிட்டாலும், அமைச்சுப் பணியாளர்கள் தேவைப்படும்.

எனவே, 2008-2009 ஆம் ஆண்டு தோற்றுவிக்கப்பட்ட நீதித் துறை அமைச்சுப் பணியாளர் பணியிடங்கள் மற்றும் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட பணியிடங்களுக்கெல்லாம் பணியிடங்களை நிரப்புவதற்காக, 2008-2009 ஆம் ஆண்டு புதியதாக 26 சார்பு நீதிமன்றங்களை அமைத்து அரசு ஆணையிட்டதன்

[திரு. துரைமுருகன்]

[2009 ஜூலை 1]

விளைவாக, 261 நீதித் துறை அமைச்சுப் பணியிடங்களும், சார் நிலை நீதிமன்றங்களில் 50 மசால்ஜி பணியிடங்களும், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திற்குக் கூடுதலாக 14 நீதிபதிகள் நியமிக்கப்பட்டதன் விளைவாக 165 கூடுதல் பணியிடங்களும் இப்போது தோற்றுவிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கும் பணியாளர்களை நியமிக்கின்றோம்.

பிற்பகல் 1-55

அதேபோன்று, 2008-2009 ஆம் ஆண்டில் மட்டும் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 89 நபர்கள் வெவ்வேறு பதவிகளில் நேரடி நியமனம்மூலம் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். மேலும், மாநிலத்திலுள்ள இதர சார் நிலை நீதிமன்றங்களில் 961 நபர்கள் பல்வேறு பதவிகளில் பணியமர்த்தப்பட்டுள்ளார்கள். இது தவிர, கருணை அடிப்படையில் 62 நபர்கள் சார் நீதிமன்றங்களிலே பணியமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில், உயர் நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற இடம் இன்னும் போதவில்லை என்பதற்காக, தனி கட்டடங்கள் வழக்கறிஞர்களுக்கு, உயர் நீதிமன்றத்தில் பணிபுரியும் அரசு சட்ட அலுவலர்களுக்கென, வசதியான, பரந்த இடவசதி கொண்ட கட்டடம் கட்ட முடிவெடுக்கப்பட்டு, அதற்காக சென்னை உயர் நீதிமன்ற வளாகத்தில் 48,000 சதுர அடி கொண்ட நான்கு அடுக்குக் கட்டடம் ஒன்றை 5.70 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில், சட்ட அலுவலர்களுக்காகப் புதிய கட்டடம் கட்ட அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது 2 கோடி ரூபாயில்தான் முதலில் ஆரம்பித்தோம். அதை இங்கே கட்ட வேண்டும் என்றார்கள். மறுபடியும் மாற்றிக் கட்டவேண்டும் என்றார்கள். திரும்பவும் கட்டிக் கட்டி, இப்போது ஒருவழியாக முடிந்து விட்டது. (குறுக்கீடு) பசிக்கிறதா? விட்டுவிட்டேன்.

அதேபோல் மதுரையில், உயர் நீதிமன்றக் கிளையில் பணிபுரிபவர்களுக்கும் 24.74 கோடி ரூபாயிலே வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. உயர் நீதிமன்றத்திலே appointment of new judges in the High Court அவர்களுக்கும் சேர்த்து கட்டுகிறோம். இதுமட்டுமல்லாமல் (குறுக்கீடு) உங்களுக்கு வேறு ஒன்றும் அதிகமாகச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வேல்முருகன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) அமைச்சர் பதிலுரையை முடித்துவிட்டீர்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: நண்பர்கள் கேட்டதற்கெல்லாம் என்னால் பதில் சொல்ல முடியுமென்றாலும், மாண்புமிகு

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

உறுப்பினர்கள் எல்லோருடைய விருப்பத்திற்கேற்ப நீதி நிருவாகத்தில் சில அறிவிப்புகளை நான் வெளியிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அறிவிப்புகள்

திருவாரூர் மாவட்டம், திருவாரூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் District Court, Chief Judicial Magistrate Court, Sub-Court, District Munsif Court, Judicial Magistrate Court ஆகியவற்றுக்கு ஒருங்கிணைந்த கட்டடம் கட்டுவதற்காக, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதித்திருக்கிறார்கள் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குழித்துறையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் Sub-Court, Principal District Munsif Court, Additional District Munsif Court-I, Additional District Munsif Court-II, Judicial Magistrate Court-I, Judicial Magistrate Court-II ஆகியவற்றுக்கு கட்டடம், குடியிருப்பு ஆகியவை கட்டுவதற்காக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதியளித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம், சங்கரன்கோவிலில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம், Sub-court, District Munsif Court, Additional District Munsif Court, Judicial Magistrate Court ஆகியவற்றுக்கு ஒருங்கிணைந்த கட்டடம் கட்டுவதற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரத்தில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம், Sub-court, District Munsif Court, Judicial Magistrate Court ஆகியவற்றுக்குக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வேலூர் மாவட்டம், இராணிப்பேட்டையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் Additional District Court, Sub-court, District Munsif Court கட்டடம் கட்டுவதற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

வேலூர் மாவட்டம், காட்பாடியில் District Munsif Court மற்றும் Judicial Magistrate Court ஆகியவற்றுக்குக் கட்டடம் மற்றும்

[திரு. துரைமுருகன்]

[2009 ஜூலை 1]

குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) சத்துவாச்சாரியா? (குறுக்கீடு) அது அடுத்த திட்டம்.

ஈரோடு மாவட்டம், கோபிச்செட்டிப்பாளையத்தில் தற்சமயம் செயல்பட்டு வரும் முதலாவது கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றத்தைக் கூடுதல் செலவினம் ஏதுமின்றி சத்தியமங்கலத்திற்கு மாற்றி, ஒரு சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

ஈரோடு மாவட்டம், கோபிச்செட்டிப்பாளையத்தில் தற்சமயம் செயல்பட்டு வரும் இரண்டாவது கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றத்தைக் கூடுதல் செலவு ஏதுமின்றி பெருந்துறைக்கு மாற்றியமைக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், சென்னையில் டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் 1997 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 20 ஆம் நாளன்று, அப்போதைய மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களால் தொடங்கி வைக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 5 ஏக்கர் பரப்பளவு நிலமே உள்ள பூம்பொழில் மாளிகையில் செயல்பட்டு வருகிறது. உரிய சட்டக் கல்வியை வழங்க பல்கலைக்கழகத்திற்கு ஐந்து ஏக்கர் நிலப்பரப்பு போதுமானதல்ல என்று கருதி, பல்கலைக்கழகத்தின் வேண்டுகோளையேற்று, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் பெருங்குடியில் இரயில் நிலையம் அருகில் 15 ஏக்கர் நிலத்தை வழங்குவதற்காக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பெருமையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே கூட சொன்னார்கள் National Law School—ஐப்போல் இருக்க வேண்டுமென்று, Bangalore, Hyderabad, Mysore, Delhi போன்ற இடங்களில் இருப்பதை நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, புதிதாக கட்டப்பட இருக்கின்ற இந்தப் பல்கலைக்கழகம், அதாவது School of Excellence in Law என்பதை இன்னும் பிரபலமாக்கக்கூடிய வகையில் இந்தப் பல்கலைக்கழகம் அமையும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் அனைத்து அரசு சட்டக் கல்லூரிகளுக்கும் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்காக ரூபாய் 14 இலட்சம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

2009 ஜூலை 1]

[திரு. துரைமுருகன்]

பிற்பகல் 2-00

மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்குக் கழிப்பறை வசதிகளுடன்கூடிய நான்கு கூடுதல் கட்டடம் கட்டுவதற்கும், வகுப்பறைகள் கட்டுவதற்கும் 76 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தில் புதியதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ள மூன்று வருட சட்டப் படிப்பிற்கும் மற்றும் ஏற்கெனவே உள்ள சட்ட மேற்படிப்பிற்கும், ஆராய்ச்சித் துறைக்கும் தேவையான புத்தகங்கள் வாங்குவதற்காக ரூபாய் 10 இலட்சம் வழங்கப்படுகிறது.

இந்த அறிவிப்புகளை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு நீங்கள் பேசிய பேச்சுக்கள், கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் அனைத்தும் என்னுடைய கவனத்தில் இருக்கின்றன. எழுத்திலும் இருக்கிறது, இவற்றின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நல்ல கருத்துகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவை அடுத்தடுத்து வருகிற ஆண்டுகளில் செயல்படுத்தப்படும் என்ற உறுதியை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்து, தாங்கள் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களைப் பெரிய மனது வைத்து திரும்பப் பெற்று, இந்த மானியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ் (குறுக்கீடு) திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

*திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு தங்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று அம்பாசமுத்திரத்திற்கும், என்னுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று சங்கரன்கோவிலுக்கும் நீதிமன்றக் கட்டடங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். அம்பாசமுத்திரம் மற்றும் சங்கரன்கோவில், இந்த இரண்டு பகுதிகளின் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பாகவும், அங்கு இருக்கின்ற வழக்காடுகின்ற பொதுமக்களின் சார்பாகவும், நம்முடைய நெஞ்சம் நிறைந்த நன்றியினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், துணை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், நம்முடைய அண்ணன் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் காணிக்கையாக்குகிறேன்.

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தி. வேல்முருகன். (குறுக்கீடுகள்)
திரு. டி. ஜெயக்குமார், பொறுமையாக இருங்கள், உங்களைக்
கூப்பிடுகிறேன். திரு. தி. வேல்முருகன்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது 30-க்கும் மேற்பட்ட மாவட்ட நீதிபதிகள் இடங்கள் காலியாக இருப்பதாகவும், அதில் நீதித் துறையிலிருந்து, Magistrate-ஆக, Sub-Judge-ஆக, விரைவு நீதிமன்ற நீதிபதிகளாக அவர்களை நியமிப்பதற்குப் பதில் வழக்கறிஞர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று அரசுக்குக் கொள்கை நிலை உள்ளதால், நீதிமன்றத்திற்கும், அவர்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்டு அந்தப் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன.

அதேபோல், மாவட்டத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் நுகர்வோர் நீதிமன்ற மாவட்ட நீதிபதிகள் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன. இதை நிரப்புவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகின்ற வேளையில், ஒரே நிமிடம், என்.எல்.சி. நிறுவனத்திற்கு நிலம் கொடுத்தவர்கள் சம்பந்தமான வழக்கைச் சந்திப்பதற்கு அங்கு நீதிமன்றம் இருக்கிறது. அந்த நீதிமன்றத்தில், வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கின்றபோதே, பொதுமக்கள் தங்களுக்கு இழப்பீடாக வேலைவாய்ப்புக் கேட்டு உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறபோதே, என்.எல்.சி. நிருவாகம் வேண்டுகோள் வைத்து, உயர் நீதிமன்றத்திலுள்ள நீதிபதிகளைக்கொண்டு அங்கிருக்கிற மாவட்ட நிருவாகத்தின்மூலம் மிரட்டி, அந்தப் பணத்தை மக்களிடத்தில் திணிக்கின்றார்கள். வாதிக்கும், பிரதிவாதிக்கும் வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றபோதே, உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளைக் கொண்டு வந்து அந்தத் தொகையை மக்களுக்குக் கட்டாயப்படுத்தி வழங்குவது என்பது ஏற்படையதாக இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நாட்டு மக்களுடைய நலன் கருதி, பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுடைய நலன் கருதி, இனிமேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும்பொழுது, நிலப் பிரச்சினை சம்பந்தமாகவோ, வேலைப் பிரச்சினை சம்பந்தமாகவோ நீதிபதிகளைக் கொண்டு, அந்த 'லோக் அதாலத்' முறையில் தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கையிலே கொஞ்சம் திருத்தம் கொண்டு வந்து, விவசாயிகளுக்கும், நிருவாகத்திற்குமான பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைத்துவிட்டு, நீதிபதிகள்மூலமாக அந்த 'லோக் அதாலத்' மூலமாக பணம் பட்டுவாடா செய்வதற்கான முயற்சியை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதையும் தங்கள்வாயிலாகக் கேட்டு, அமர்கிறேன்.

2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செல்வி கே. பாலபாரதி, சொல்லுங்கள்.

***செல்வி கே. பாலபாரதி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நம்முடைய உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் எழுப்பி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய உயர் நீதிமன்ற நீதிபதியை மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் ஃபோனிலே மிரட்டி இருக்கிறார். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன், சொல்லுங்கள். செல்வி பாலபாரதி, நீங்கள் சொன்ன கருத்துகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, உட்காருங்கள். திரு. சி. ஞானசேகரன்.

பிற்பகல் 2-05

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்களும் ஒரு வழக்கறிஞர், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். நான் Advocates Benefit Fund Act-ஐப் பற்றிக் கொஞ்சம் தெளிவாகச் சென்ற முறையும் பேசினேன்; இந்த முறையும் பேசியிருக்கிறேன். இன்னும் உங்களுடைய கருணைப் பார்வை அந்த Advocates மீது வராமல், அந்த Benefit Fund Act-ற்கு ஏன் இன்னும் amendment கொண்டு வராமல், Corpus Fund-ற்கு 10 கோடி ரூபாய் கொடுத்து—Stamps விற்கின்ற பணத்திலிருந்து 20 சதவிகிதத்தைக் கொடுக்கலாம் என்று சென்ற முறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த முறையைப் பயன்படுத்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஞானசேகரன், சீக்கிரம் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: முடித்துவிடுகிறேன். மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், உடனடியாக அந்த Welfare Fund Act-ற்குப் பணத்தை ஒதுக்கீடு செய்து, அந்த Stamps வருவாயிலிருந்து 20 சதவிகிதத்தைக் கொடுத்து, வழக்கறிஞர் இறந்தால், அவருடைய குடும்பத்திற்குக் குறைந்தபட்சம் 10 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டயீடு கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், எல்லாவற்றிற்கும். . .

[2009 ஜூலை 1]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதை யோசித்திருக்கலாம். ஆனால், Bar council-லோ, Advocates Association-னோ மற்றும் இருக்கிற யாரிடமிருந்தும், இன்னும் இந்தக் கோரிக்கை எனக்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு ஞானசேகரன் அவர்களைத் தவிர, வேறு யாரிடமிருந்தும் இந்தக் கோரிக்கை எனக்கு வரவில்லை. என்னயிருந்தாலும், ஞானசேகரன் அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். நானும் ஒரு வழக்கறிஞர். கேட்பதும் வழக்கறிஞர்களுக்காக. எனவே, இதுகுறித்துப் பின்னர் யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. ஜெயக்குமார், சீக்கிரம் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு, முழுப் பூசணிக்காயைச் சோற்றில் மறைக்கின்ற கலையெல்லாம் நிச்சயமாகத் தெரிந்திருக்கின்றது. அவர்கள் சொல்வதைக் காதிலே பூ வைத்தவர்கள்தான் நம்புவார்கள். ஆனால், தமிழ்நாட்டு மக்கள் நம்பமாட்டார்கள். அன்றையதினம், அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சியைப்பற்றி, தலைமை நீதிபதியாக இருந்த லகோதி அவர்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் clarificationதான் கேட்க வேண்டுமே தவிர, இப்படியெல்லாம் கேட்கக்கூடாது. இதுவா clarification? சீக்கிரம் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: இந்தியாவின் அன்றைய தலைமை நீதிபதி அவர்களே, கட்டடங்களையெல்லாம் திறந்து வைத்துவிட்டு, அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சியில் கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. அந்தப் பட்டியலை வேண்டுமென்றால் நாளையதினம் நம்முடைய சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தருகிறேன். ஆனால், தவறான தகவலை அவைக்குக் கொடுக்காதீர்கள். தமிழ்நாட்டிலே நீதித் துறையில் ஒரு புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தலைமை நீதிபதி அவர்களே மனந்திறந்து பாராட்டியிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுப்பது, புள்ளிவிவரங்கள். அவர், பூ சுற்றுகிறேன் என்று சொல்கிறார். கொண்டைக்குப் பூ சுற்றுவது, மற்றவை சுற்றுவது, இவையெல்லாம் அவருக்குத்தான் தெரியும். நான் facts and figures

2009 ஜூலை 1] [திரு. துரைமுருகன்]

உடன் பேசுகிறேன். உறுப்பினரும் முன்பு சட்டத் துறை அமைச்சராக இருந்தவர்தான். ஆகையால், இருக்கின்ற புள்ளிவிவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் சொல்வதில் தவறு இருந்தால், you can prove it. I can accept. No problem.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி பதர் சயீத். (குறுக்கீடு) அவர் ஒரு Advocate; எனவே அவர் சொல்லட்டும். திருமதி பதர் சயீத், சொல்லுங்கள்.

திருமதி பதர் சயீத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். Family courts-ஐ அனைத்து மாவட்டங்களிலும் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதுகுறித்துச் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் கட்டடங்கள் கட்டப்படுவதைப் பற்றி மட்டும் தான் சொன்னார்கள். I feel disappointed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் disappointment ஆக வேண்டாம். இப்போதுகூட நான் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். திரும்பவும் நான் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பசியாக இருக்கிறார்கள். எனவே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துகளை விரைவில் நடைமுறைப்படுத்துவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 3—நீதி நிருவாகம். வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

(வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்பெறவில்லை)

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் அனைத்தும் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

[பேரவைத் தலைவர்] [2009 ஜூலை 1]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.310,38,37,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப் பெறுகின்றது.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை. வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்பெறவில்லை)

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் அனைத்தும் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.15,07,50,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப் பெறுகின்றது.

2009 ஜூலை 1] [பேரவைத் தலைவர்]

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (2-7-2009) வியாழக்கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 2-08 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டமுறை விதிகளும், ஆணைகளும்

54. 2007-2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நல வாரியத்தின் முப்பத்து நான்காவது ஆண்டறிக்கை. [1972 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1972) 35 பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.] (தமிழ், ஆங்கிலம்)

55. 2007-2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் நாற்பத்து மூன்றாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.] (தமிழ், ஆங்கிலம்)

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள் மற்றும் ஏனைய தாள்கள்

60. மானியக் கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 2009-2010. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

61. மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 2009-2010. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

62. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்தின் “2009-2010 ஆம் ஆண்டிற்கான செயலாக்கம்” என்கிற சிறு நூல். (தமிழ்)

63. சிறைச்சாலைகள் (உள் துறை, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை) மானியக் கோரிக்கையின் மீதான விவாதத்தின்போது மாண்புமிகு வருவாய் மற்றும் வீட்டு வசதித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் பேரவையில் அறிவிக்கப்பட்ட அறிவிப்புகள், 2009-2010. (தமிழ்)